



Venciendo el temor

(In)seguridad ciudadana
y desarrollo humano
en Costa Rica

303.6
V449v

Venciendo el temor. (In) seguridad ciudadana y desarrollo humano en Costa Rica. Informe Nacional de Desarrollo Humano, 2005. – 1a. ed. – San José, C.R. : PNUD, 2006.

638 p. ; 27.5 x 21.25 cm. cuadros, gráficos, mapas.

ISBN 9968-794-21-X

1. Derechos humanos. 2. Seguridad social. 3. Inseguridad (problema social). 4. Víctimas. 5. Violencia. 6. Psicología social. I. Título.

Diagramación e Impresión litográfica: Editorama, S.A.

Comité Director

José Manuel Hermida Viallet
Representante Residente del PNUD

Lineth Saborío Chaverri
Vicepresidenta de la República

Jan Jilles van der Hoeven
Representante Adjunto del PNUD

Kevin Casas Zamora/ Lara Blanco Rothe
Coordinación General del INDH/RNDH

Equipo Coordinador

Kevin Casas Zamora/ Lara Blanco Rothe
Coordinación General del INDH/RNDH

Alonso Villalobos Jiménez
Meritxell Somalo i Panadés
Investigación Social

Johnny Madrigal Pana
Gerald Mora Muñoz
Análisis Estadístico

Gonzalo Elizondo Breedy
Asesor en Derechos Humanos

Brenda Mena Bermúdez
Asistente Administrativa

Rodrigo Soto González
Producción audiovisual y
confección de historias de vida

Raquel Barrientos Cordero
Víctor Barrantes Marín
Tomás Quesada Alpízar
Luis Paulino González Hernández
Asistentes de Investigación

Comité Asesor

Mayi Antillón, Ana Elena Badilla, Jorge Cabrera, Juan José Echeverría, Juan Carlos Feoli, Clotilde Fonseca, Leonardo Garnier, Erick Lonnis, Álvaro Montero, Jorge Nowalski, Jorge Polinaris, Rodolfo Piza, Doris Osterloff, Montserrat Sagot, Marco Antonio Segura y Eduardo Ulibarri.

Referees

Ana Carcedo, Douglas Durán, Edgar Gutiérrez y José María Rico.

Equipo Técnico

Julio Bejarano, Ana Brenes, Armando Campos, Ana Carcedo, Guillermo Carvajal, Isidora Chacón, Allen Cordero (FLACSO-CR), Gonzalo Elizondo, Karina Fonseca, Milena Grillo (Fundación Paniamor), Dina Krauskopf (UNICEF-CR), Guido Miranda, Manuel Mora, Sergio Muñoz (UNICEF-CR), Max Loría, Rosendo Pujol, José María Rico, Carlos Sandoval, Pablo Sauma, Carlos Sojo (FLACSO-CR), Luis del Valle y Alonso Villalobos.

Agradecimientos

La elaboración del *Informe Nacional de Desarrollo Humano de Costa Rica 2005: Veniendo el Temor* ha sido posible gracias al apoyo y las contribuciones de un amplio grupo de personas, organizaciones e instituciones.

En primera instancia, el Equipo Coordinador quiere ofrecer un especial reconocimiento a las y los miembros del Consejo Consultivo, quienes orientaron el desarrollo del proyecto INDH/RNDH 2005: Mayi Antillón, Ana Elena Badilla, Jorge Cabrera, Juan José Echeverría, Juan Carlos Feoli, Clotilde Fonseca, Leonardo Garnier, Erick Lonnis, Álvaro Montero, Jorge Nowalski, Jorge Polinaris, Rodolfo Piza, Doris Osterloff, Montserrat Sagot, Marco Antonio Segura y Eduardo Ulibarri. Especial mención requiere Jorge Polinaris, Ministro de Planificación, por su amplio y decidido apoyo al proyecto desde su etapa inicial.

De igual modo, agradecemos la contribución de los integrantes del Equipo Técnico en la elaboración de los insumos temáticos. En particular reconocemos los esfuerzos de

Ana Brenes, Armando Campos, Ana Carcedo, Guillermo Carvajal, Isidora Chacón, Allen Cordero, Luis del Valle, Gonzalo Elizondo, Karina Fonseca, Milena Grillo, Dina Krauskopf, Max Loría, Guido Miranda, Manuel Mora, Sergio Muñoz, Rosendo Pujol, José María Rico, Carlos Sandoval, Pablo Sauma, Carlos Sojo y Alonso Villalobos. Nuestra gratitud también para Karla Barrantes, Sylvia Freañ y Rodolfo Osorio (UNICEF-Costa Rica) por su participación en las reuniones del Equipo Técnico.

Otro aporte de gran valor fue el realizado por los *referees* el informe, quienes a partir de sus conocimientos y experiencias formularon importantes recomendaciones y correcciones. En ese sentido agradecemos a Ana Carcedo, Douglas Durán, Edgar Gutiérrez y José María Rico, por su dedicación y lectura atenta de las versiones preliminares del informe. Estas versiones fueron enriquecidas también con los aportes de José Manuel Hermida, Jan Jilles van der Hoeven y un número importante de funcionarios y funcionarias del PNUD-Costa Rica.

El Equipo desea hacer explícito su agradecimiento al Ministro de Seguridad Pública, Rogelio Ramos, a las Viceministras de Seguridad Pública, Ana Helena Chacón y María Fullmen Salazar, por sus innumerables colaboraciones durante la preparación del informe. Destacamos en especial el trabajo conjunto de Ana Helena Chacón en la realización de la ENSCR-04 y de María Fullmen Salazar en las actividades relacionadas con la investigación sobre entornos seguros.

También tenemos una deuda con José Miguel Cruz (Universidad Centroamericana), Pedro Güell (PNUD-Chile) y Tony Peters (Universidad de Lovaina, Bélgica), quienes efectuaron diversas presentaciones y tomaron parte en reuniones especiales que enriquecieron el enfoque y contenido del informe, a la vez que permitieron darle un perfil internacional al tema tratado. De igual modo, fueron de gran importancia las observaciones y sugerencias efectuadas por Héctor Riveros, consultor internacional, en lo concerniente a las recomendaciones que aparecen en el informe. De gran valor fue, asimismo, la colaboración de José Manuel Arroyo, Elías Carranza, Laura Chinchilla, Fernando Cruz, Douglas Durán, Marco Vinicio Fournier, Guido Miranda, Teresita Ramezzini y José María Rico en la definición de los contenidos del informe.

En los talleres de consulta realizados para analizar el marco conceptual del informe y sus contenidos, así como los resultados de las investigaciones comisionadas al efecto, se contó con la valiosa colaboración y los aportes de especialistas en diversas áreas de trabajo. Extendemos nuestro agradecimiento a: Carol Alfaro (Red de Medios Regionales), Patricia Allen (Ministerio de Salud), Christian Alvarado (ILANUD), Flor Álvarez y Shirley Angulo (CEFEMINA), José Manuel Arroyo (Sala Tercera de

la Corte Suprema de Justicia), Jorge Badilla (Rectoría de la Universidad de Costa Rica), Manuel Barahona (UNICEF-CR), Abelardo Brenes (Universidad para la Paz), Eduardo Brenes (Plan de Desarrollo Urbano), María Eugenia Bujanda (Fundación Omar Dengo), Alejandro Calvo (FUPROVI), Abel Cascante (OIJ), Enrique Castillo, Luis Paulino Chacón (CCSS, Hospital Tony Facio), Alfredo Chirino (Escuela Judicial), Luis Alberto Cordero (Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano), Verónica Conejo, Mayela Coto (Asamblea Legislativa), Anid Cruz (Red de San Ramón), Jorge Delgado (DINAPREVI, Ministerio de Justicia), Cristina de Gracia (UNESCO), Virginia Duarte (INAMU), Solum Donas (ASCAJU), Antonio Edwards (ASIREA), Ana Yancy Espinoza (Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano), Jesús Figón (Ministerio Interior de España), Marco Vinicio Fournier (ex-Director del Instituto de Investigaciones Psicológicas), Flor Garita, Enrique Gómez (GESO), Laura Gómez (FUNPADEM), Omar Gómez (MEP), Rodrigo Jiménez (ILANUD), Victoria González, Mauricio Gudiño (PANI), Elizabeth Hasbun (COPEMUJER), Ana León (VECINOS), Maite Martínez (Unión Europea), Daniel Matul (FUNPADEM), Juan Carlos Méndez (Fuerza Pública de Limón), Sylvia Meza (INAMU), Oba Mitsuo (Embajada de Japón), Sylvia Mora (Consejo de la Persona Joven), Tatiana Mora (Consejo de la Persona Joven), María José Morales (El Productor), Yesenia Morales (FUPROVI), Juan Navarrete (IIDH), Maritza Ortiz (DINAPREVI, Ministerio de Justicia), Doris Osterloff (CADEXCO), Carlos Pentzke (ALFORJA), Irvin Pérez (Instituto de Investigaciones Sociales, UCR), Maribel Pérez (Proyecto FOMUDE), Ana María Ramírez (MEP), Gabriela Richard (El Productor), Dina Rodríguez (Universidad para la Paz), Lino Rodríguez (CONADECO), Daniel Rojas (Consejo de la Persona

Joven), Kattia Rojas (MEP), Marielos Rojas (Ministerio de Salud), Walter Romero (OIT), Luis Diego Salas (Ministerio de Seguridad), Sergio Salazar (Estudiante de Posgrado, UCR), Cindy Sabat (CAPDH), Raúl Silesky (Colegio de Periodistas), Kattia Solís (INAMU), Chris Stevenson (Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano), Carlos Torres (FUNPADEM), Ana María Trejos (CAPDH), Tatiana Treguear (PROCAL), Dulce Umazor (DINAPREVI, Ministerio de Justicia), Gabriela Valverde (Consejo de la Persona Joven), Patricia Vega (Escuela de Comunicación, UCR), Eugenia Wo Ching (CEDARENA), Fernando Zumbado (CIDH) y Karla Zumbado (CIDH).

De manera especial agradecemos el apoyo de Carlos Cortés, Fernando Durán, Marco Vinicio Fournier, Leonardo Garnier, Tatiana Lobo, Manuel Rojas y Eduardo Ulibarri, quienes aportaron las reflexiones incluidas en diversos apartados a lo largo del informe. Por su valioso aporte para la construcción del índice de desarrollo humano a nivel cantonal agradecemos al Observatorio del Desarrollo de la Universidad de Costa Rica, a su director Edgar Gutiérrez y a Paola Omodeo, quien efectuó las estimaciones pertinentes.

El Equipo agradece asimismo a Carlos Paniagua, Catalina García y Mariela Jiménez, de Unimer Research Internacional por su esmerado trabajo en la elaboración y realización de la Encuesta Nacional de Seguridad Ciudadana 2004 (ENSCR-04). De igual modo, agradecemos a Miguel Gómez, por su participación en las reuniones de discusión sobre el cuestionario y los contenidos de la encuesta. La realización de la encuesta fue coauspicada por la Agencia Española de Cooperación Internacional, a quien hemos llegado nuestros agradecimientos más sinceros.

Nuestro reconocimiento también para Alexandra Steinmetz, Mabel Morvillo y Eduviges Ortiz, por la revisión y corrección filológica del *Informe Nacional de Desarrollo Humano 2005*. De la misma forma, agradecemos el trabajo profesional realizado por la empresa Editorama en el diseño, diagramación e impresión de este documento. Una mención especial merece la valiosa colaboración que recibimos de la Universidad Veritas, tanto en la convocatoria y participación en el concurso de fotografía efectuado para generar las fotografías incluidas en el informe, como en la producción de otros materiales para su divulgación.

La realización del informe no hubiese sido posible sin la información proporcionada de manera oportuna y afable por un número importante de instituciones públicas. Entre ellas se encuentran las siguientes: Poder Judicial (Departamento de Planificación, Sección de Estadística), Organismo de Investigación Judicial (Oficina de Planes y Operaciones), Ministerio de Seguridad Pública (Departamento de Planes y Operaciones), Caja Costarricense de Seguro Social (Departamento de Estadística de los Servicios de Salud, Departamento de Presupuesto y Dirección Actuarial y de Planificación Económica), Instituto Costarricense sobre Drogas, Instituto Nacional sobre Alcoholismo y Fármacodependencia, Instituto de Fomento y Asesoría Municipal, Ministerio de Justicia y Gracia (DINAPREVI, Departamento de Investigación, Dirección General de Adaptación Social, Departamento de Estadística y Programa de Atención a la Población Penal Juvenil), Ministerio de Educación Pública (Departamento de Estadística y División de Control de Calidad), Biblioteca Nacional, Instituto Nacional de las Mujeres, Ministerio de Salud (Sistema de Información de Apoyo a la Vigilancia de la Salud y Dirección de Desarrollo de la Salud),

Instituto Nacional de Estadística y Censos, Instituto Costarricense de Turismo (Departamento de Quejas y Área de Estadísticas), Consejo de la Persona Adulta Mayor, Secretaría Técnica de la Autoridad Presupuestaria (Ministerio de Hacienda), Universidad de Costa Rica (IICE, IIS y ODD) y Universidad Estatal a Distancia (Maestría en Criminología y Maestría en Violencia Social). Al personal que se desempeña en estas unidades, ¡muchas gracias!

Agradecemos la participación de los directores y representantes de los distintos cuerpos de seguridad pública en las reuniones efectuadas con el fin de precisar la estructura organizacional de las fuerzas policiales en Costa Rica, particularmente a Arturo Barth (Dirección de Inteligencia y Seguridad), Luis Hernández (Fuerza Pública), Jorge Rojas (Organismo de Investigación Judicial), Manuel Corrales (Policía de Tránsito), Luis Diego Solano (Policía de Migración y Extranjería), Juan Carlos Gómez (Policía de Control Fiscal) y Allan Solano (Policía de Control de Drogas no Autorizadas y Actividades Conexas).

La formulación de la recomendación en torno a los sistemas de información en materia delincinencial no hubiese sido factible sin el apoyo de Franklin González y Mario Solano, del Poder Judicial, Warner Cavero Quesada y Gerardo Martínez, del Ministerio de Seguridad Pública, y Pablo Artavia, del Ministerio de Justicia y Gracia. A todos ellos gracias por su interés y postura constructiva.

También contamos con la colaboración de un significativo número de instancias que brindaron información e investigaciones realizadas con anterioridad, en torno a diversos aspectos vinculados a la temática tratada en el informe. En ese sentido, nuestro agradecimiento a CID Gallup, FLACSO-CR, Fundación Arias para la Paz y el

Progreso Humano, Fundación Paniamor, FUPROVI, Instituto Interamericano de Derechos Humanos y Universidad Católica de Costa Rica (particularmente a Fernando Muñoz). De igual modo agradecemos la información suministrada amablemente por las embajadas en Costa Rica de los Estados Unidos de América, la República Federal de Alemania y los Países Bajos.

Diversas actividades de la Red Nacional de Desarrollo Humano, así como la elaboración de las investigaciones locales del *Informe Nacional de Desarrollo Humano* fueron posibles gracias al trabajo conjunto con representantes de cinco municipalidades del país. En Escazú, agradecemos a Marco Segura (Alcalde Municipal), Catalina Roldán (Asistente del Alcalde), Maritza Rojas (Oficina de la Mujer) y Mario Chang (Contraloría de Seguridad); en Limón, a Roger Rivera (Alcalde Municipal), Randall Rivera (Vicepresidente Municipal), Ramón Retana Cerdas (Regidor) y Ana Grace Mc Lean (Regidora); en Montes de Oca, a Sonia Montero (Alcaldesa) y Patricia Allen (Alcaldesa suplente); en San José, a Johnny Araya (Alcalde Municipal), Maureen Clark (Vice-alcaldesa), Ligia Quesada (Oficina de Desarrollo Humano), Alma Ulloa (Oficina de Desarrollo Humano) y Johnny Viquez, (Oficina de Desarrollo Humano), y en San Carlos, a Wilberth Rojas (Vice-alcalde) y Ana Magaly Rojas (Oficina de la Mujer). Nuestra gratitud para todos ellos y ellas.

Otras personas de la sociedad civil tuvieron una activa participación en las reuniones efectuadas en estos cinco cantones; en este sentido deseamos agradecer los aportes de Jorge Acosta, Gilbert Alvarado, Rodrigo Araya, Omar Arias, Edwin Boza, Elivar Blanco, Miguel Burgos, Ania Bonilla, Luis Castillo, Abel Cascante, María Corella, Alfonso Cruz, Clara Cruz, Luis Paulino Chacón, María Amalia Chávez, Henry Esquivel, Carmen Gamboa, Elizabeth Hasbun,

Fiorella Hidalgo, Fernando Maillor, Juan Méndez, Rolando Mora, Gilbert Jiménez, Marjorie Salas, Alfredo Salazar, Jorge Arturo Sibaja, Luis Fernando Rodríguez, Jorge Solís Soto, Pastor Reyes, Daniel Rojas, Sabino Rodríguez, Mauricio Rojas, Marlene Rojas y Olman Rojas.

De igual modo agradecemos a los funcionarios y funcionarias municipales de todos los cantones del país que participaron en las actividades de la Red Nacional de Desarrollo Humano y en las jornadas de reflexión sobre entornos seguros: Juan Félix Arbuola, Marita Arguedas, Xinia Arroyo, Julio Bejarano, José Manuel Bustos, Jeannette Campos, Xinia Campos, Luis Fernando Chacón, Yolanda Chávez, Alex Contreras, Ronny Espinoza, Sofia Guzmán, Alejandro Hidalgo, Vera López, Patricia Marenco, David Marín, Lisbeth Martínez, Christopher May, Cristie Molina, Víctor Monston, Paula Ruth Mora, Erick Morales, Esteban Muñoz, Francisco Orozco, Gustavo Oviedo, Esteban Pacheco, María Paniagua, Ligia Quesada, Ilena Ramírez, Karina Retana, Gerardo Rodríguez, Laureana Rodríguez, Catalina Roldán, Ana Julia Savallos, Marcelo Solano, Mario Solís, Marconi Suárez, Fabricio Ulate, Javier Ureña, Elibeth Varela, Mayela Vega y Vivian Villavicencio.

Una cantidad importante de personas provenientes de la sociedad civil organizada y de asociaciones locales de desarrollo tomaron parte de los jornadas de reflexión sobre entornos seguros. Gracias a ellos y ellas se pudo tener un acercamiento a la realidad que vive el país en materia de seguridad ciudadana, una realidad que no se puede sustentar estrictamente en estadísticas. De allí nuestro agradecimiento al siguiente grupo de personas: Gregorio Abarca, Arturo Aguilar, Marco Aguirre, Rosalina Aguirre, Milton Alfaro, Carlos Alvarado, Mayra Alvarado, Randall Álvarez, Sandra

Álvarez, Walter Álvarez, Ana Araya, David Araya, Isabel Araya, María Eugenia Araya, José Argüello, Juan Carlos Arias, Alfonso Arín, Carmen Arroyo, Flor Ballesteros, Roberto Barrantes, Jorge Baza, Julio Bejarano, Luis Bejarano, Gerber Blanco, Milton Bolaños, Abelardo Brenes, María Elena Brenes, Janny Briceño, Livia Bruno, Silvia Burgos, Isidro Calvo, Martha Calvo, Yesenia Calvo, Rogelio Colegio, Geovanny Camacho, Eliot Campos, Karen Campos, Manuel Cartín, Margot Carballo, Yolanda Casasola, Julio Cascante, Araceli Carvajal, Erick Carvajal, Leda Carvajal, Francisco Castro, Luis Paulino Chacón, Mario Chan, Johnny Chavarría, Arturo Chávez, Cristian Chávez, Geovanny Chávez, Ileana Chávez, Paul Chávez, Roxana Chinchilla, Arturo Cordero, Ginette Corazzari, Guillermo Carmona, Frank Corso, Ednia Coward, Carmen Cruz, Olger Cubero, Annia Cubillo, Carlos Daza, Fernando Delgado, Magda Díaz, Rosibel Durán, Milena Espinoza, María Antonieta Farista, Flora Fernández, Mayra Fernández, Luis Alberto Flores, Rosa Flores, Swamy Flores, Jazmín Fonseca, Francesca Fuster, Natalia Gamboa, Luis Fernando García, Angie Gómez, Gilbert Gómez, Laura Gómez, María Gómez, Any González, Rafael González, María Goretty, Olga Gutiérrez, Alan Guzmán, Gerardo Guzmán, Elizabeth Hasbun, Luis Hernández, Nora Hernández, Gerardo Herrera, Lidieth Herrera, Marvin Hidalgo, Silvia Jiménez, Wilson Jiménez, Carlos Luis Juárez, Scott Leisner, Katty León, Eliecer León, Gilbert León, Rita León, Alberto Li Chan, Ana Isabel Lizano, Pablo Lizano, Pablo López, Ericka Madriz, Franklin Madriz, Rosario Mairena, Gilberto Magaña, Ivonne Medrano, Marjorie Mena, Juan Carlos Méndez, Unfried Meter, Catalina Meza, Luis Meza, Silvia Meza, Ana Grace McLean, Edwin Miranda, Fanny Molina, Ana Cristina Moser, Tatiana Mora, Marlene Murillo, Mercedes Murillo, Sergio Murillo,

Francisco Orozco, Patricia Orozco, Gustavo Oviedo, Alejandro Pacheco, Esteban Pacheco, Conchita Perdomo, Jetty Picado, Edgar Porras, Xiomara Poveda, Francisco Quesada, Ligia Quesada, Teresa Quesada, Flor María Ramírez, Irene Ramírez, María Elena Ramírez, Fernando Reyes, Miriam Rivera, Francisco Rodríguez, Marielos Rodríguez, Roberto Rodríguez, Rodrigo Rodríguez, Víctor Hugo Rodríguez, Daniel Rojas, Erica Rojas, María Rojas, Ana Cristina Roldán, Catalina Roldán, Catalina Román, Yamileth Rosales, Roberto Rosich, Manuel Ruiz, Aquiles Salas, Jorge Sanabria, Karen Sanabria, Iván Sánchez, Carlos Sancho, Silvia Sancho, Enrique Segura, Ana Cecilia Siles, Carolina Solano, Jorge Solano, Melvin Solano, Walter Solano, Wilberth Solano, Álvaro Solís, Erick Sosa, Isabel Sotela, Jacqueline Soto, Luz María Soto, Juan Carlos Tenorio, Ana María Trejos, Leonardo Trejos, Haydeé Varela, Jorge Vargas, Teresita Vargas, Xinia Vargas, Oscar Vega, Odilí Venegas, Nazira Villalobos, Juan Villanueva, Erica Villegas y Alfonso Zuñiga.

Nuestro agradecimiento especial también al personal docente y administrativo así como a los niños y las niñas de las escuelas Brisas del Virilla, en La Uruca, Carolina Dent, en Sagrada Familia, República de Nicaragua, en Sagrada Familia, Finca La Caja, en La Carpio y Finca San Juan, en Pavas.

Por último, el Equipo Coordinador desea extender esta gratitud a las y los colegas y funcionarios del PNUD en Costa Rica (Representación, oficiales de programas, administrativos y personal de servicio), sin los cuales la elaboración del *Informe Nacional de Desarrollo Humano* no hubiese sido posible. Mención especial requiere la colaboración y asistencia del Latin America and Caribbean Regional Resource Facilities (SURF) y el Regional Bureau for Latin America and the Caribbean (RBLAC), ambas instancias del PNUD. Asimismo, agradecemos a las personas de las Agencias del Sistema de Naciones Unidas que apoyaron el proceso, particularmente de UNICEF, UN-Habitat, UNFPA, UNIFEM, UN-LIREC e ILANUD. A todos y todas ¡mil gracias!

Índice

Presentación	1
Introducción	4

Primera Parte

<i>Historia de vida: Mauren</i>	12
<i>Historia de vida: Rafael</i>	18

¿Es posible estudiar la seguridad ciudadana desde el desarrollo humano?

Capítulo 1: Puntos de partida: desarrollo humano, seguridad humana, derechos humanos	28
A. El paradigma del desarrollo humano	28
B. Seguridad humana y derechos humanos	30
Capítulo 2: El concepto de seguridad ciudadana	33
A. El PNUD y la seguridad ciudadana	33
B. Seguridad humana y seguridad ciudadana: una propuesta de definición	35
C. Implicaciones de la definición de la seguridad ciudadana	37
i. Seguridad ciudadana como tutela de derechos fundamentales	37
ii. Las relaciones de la seguridad ciudadana con el delito y la violencia	39
iii. Seguridad ciudadana: inclusiones y exclusiones	43
Capítulo 3: El estudio de la seguridad ciudadana	45
A. Componentes del concepto: victimización, percepción, segurabilidad	45
B. Factores asociados a la inseguridad	48
i. Factores internacionales	49
ii. Factores ambientales y urbanísticos	49
iii. Factores económicos.....	49
iv. Factores políticos e institucionales	50
v. Factores sociales y culturales	50
C. Consecuencias de la inseguridad ciudadana para el desarrollo humano	52
i. En el nivel individual.....	52
ii. En el nivel social	53

D. Las políticas de seguridad ciudadana	54
E. La medición de la seguridad ciudadana	58
Conclusión: Tres proposiciones	66
Referencias	67

Segunda Parte

<i>Historia de vida: Mauren</i>	72
<i>Historia de vida: Rafael</i>	78

¿Se vive ahora con más (in)seguridad?

Capítulo 4: Delictividad y victimización en Costa Rica	87
A. Evolución reciente de la delictividad y la victimización en Costa Rica	88
B. Características generales de la victimización en Costa Rica	103
i. Diferencias por sexo	104
ii. Diferencias por edad	105
iii. Diferencias socio-económicas.....	110
iv. Distribución geográfica.....	111
C. Modalidades específicas de violencia y despojo	119
i. El homicidio doloso en Costa Rica.....	119
ii. La violencia contra las mujeres.....	132
iii. El crimen organizado en Costa Rica.....	136
D. Una mirada a los perpetradores de la violencia	144
Capítulo 5: La percepción de inseguridad	151
A. La inseguridad ciudadana como problema nacional	152
B. ¿Temor de qué?	155
C. La brecha entre percepción y realidad	163
D. Rostros del temor	167
E. Los espacios del temor	174

Capítulo 6: Elementos de la segurabilidad en Costa Rica	178
A. La sensación de desprotección	179
B. ¿Tiene bases objetivas la percepción de desprotección?.....	186
i. La “comunidad de policías” en Costa Rica: algunos elementos para el diagnóstico.....	186
ii. La Fuerza Pública	193
iii. Otros actores del sistema penal	200
iv. Las limitaciones operativas del sistema penal: el caso de los infractores múltiples	203
C. Algunas reacciones sociales.....	206
i. La renuencia a denunciar los hechos de violencia	206
ii. Privatización de la seguridad	215
iii. La sensación de impotencia.....	226
Conclusión: ¿Se vive con más inseguridad?.....	231
Referencias	233

Tercera Parte

<i>Historia de vida: Mauren.....</i>	<i>242</i>
<i>Historia de vida: Rafael.....</i>	<i>248</i>

¿Se puede explicar la inseguridad ciudadana?

Capítulo 7: Factores asociados a la inseguridad	263
A. La percepción de inseguridad y los espacios noticiosos de los medios de comunicación	263
i. Exposición de la ciudadanía a los espacios noticiosos en los medios de comunicación: hábitos e impacto.....	264
ii. Elementos discursivos más sobresalientes en las noticias de sucesos	268
iii. Lecturas ciudadanas	273
B. Factores urbanísticos	276
i. Crecimiento urbano	277
ii. Segregación del espacio urbano.....	278
iii. Escasez, restricción y deterioro de los espacios públicos	280
iv. La “Calle de la Amargura”: un caso de estudio.....	282
C. Consumo de drogas lícitas e ilícitas.....	287
i. Cifras globales	288

ii. El consumo de alcohol: una droga lícita.....	290
iii. Consumo de drogas ilícitas.....	291
iv. El consumo en la niñez y la juventud.....	292
v. Nuevas drogas en el mercado	295
vi. ¿El consumo de drogas desencadena actos violentos?	296
D. Aspectos económicos y la inseguridad	298
i. Panorama de la evolución de la delictividad y el comportamiento económico	301
ii. Una mirada a las relaciones	305
E. Armas de fuego e inseguridad.....	308
i. Percepción de inseguridad y tenencia de armas de fuego.....	308
ii. El volumen de armas de fuego en el país.....	310
iii. Importación de armas de fuego	313
iv. Victimización con armas de fuego.....	315
v. Distribución espacial de los partes policiales vinculados con armas de fuego .	318
F. Una visión global de los factores y algunas reflexiones.....	321
Referencias	333

Cuarta Parte

<i>Historia de vida: Mauren.....</i>	340
<i>Historia de vida: Rafael.....</i>	348

¿Tiene la inseguridad ciudadana consecuencias para el desarrollo humano?

Capítulo 8: Las consecuencias individuales y colectivas de la inseguridad ciudadana.....	356
A. La inseguridad ciudadana y el ejercicio de las libertades individuales.....	357
B. Algunos efectos de la inseguridad ciudadana sobre la salud pública.....	365
i. Homicidios dolosos y otras causas de muerte violenta.....	367
ii. La magnitud de la agresión atendida en el sistema de salud.....	373
C. El costo económico de la inseguridad ciudadana.....	380
i. Los gastos directos de las familias en seguridad privada.....	381
ii. El gasto público en funciones de seguridad ciudadana	382
iii. Costos económicos de la violencia: magnitud e implicaciones	385

D. La inseguridad ciudadana y el capital social	390
i. Capital social en Costa Rica	391
ii. Percepciones de inseguridad y capital social	394
E. Inseguridad ciudadana, cultura democrática y estado de derecho	403
i. Tolerancia a la diferencia	404
ii. Estado de derecho y canalización de conflictos por vías pacíficas	409
iii. La reacción del sistema jurídico y la protección de las libertades	414
iv. El apoyo a las instituciones y al sistema democrático	425
F. El impacto de la inseguridad ciudadana en la medición del desarrollo humano: una aproximación inicial	429
Referencias	441

Quinta Parte

Diez propuestas para vencer el temor

1. Vencer mitos: mejorar la comprensión de la inseguridad ciudadana	454
2. Seguridad para el despliegue de libertades: políticas de seguridad desde una perspectiva integral y democrática	458
3. Constituir el Observatorio de la Seguridad Ciudadana: información oportuna y rigurosa sobre la inseguridad ciudadana	462
4. Planificación local dirigida a la creación de condiciones de seguridad ciudadana	466
5. Generar entornos urbanos seguros	469
6. Más igualdad, menos conflicto: una propuesta para enfrentar la violencia contra las mujeres	473
7. Proteger para crecer: una sociedad volcada hacia la protección de la niñez ..	478
8. Atención prioritaria a la juventud: más oportunidades, menos cárceles	483
9. Vidas saludables: hábitos sanos para la recreación y la convivencia	487
10. Adiós a las armas: mantener a Costa Rica libre de armas de fuego	490
Anexo Estadístico	495
Glosario	603
Siglas y acrónimos	606

Índice de cuadros

Cuadro 4.1	Evolución de los principales delitos en Costa Rica. 1985-2003. Entradas netas en las oficinas del Ministerio Público. Totales y tasas por 10.000 habitantes.....	89
Cuadro 4.2	Porcentaje de hogares que han sufrido un hecho violento durante los últimos doce meses. 2004	93
Cuadro 4.3	Porcentajes de victimización por robo. 1989-2004.....	94
Cuadro 4.4	Niveles de victimización en Costa Rica y otros países, según tipo de delito, cerca del año 2000	95
Cuadro 4.5	Tasa de homicidios dolosos en veinticinco países. 2000-2001	97
Cuadro 4.6	Porcentaje de victimización por tipos de violencia y principales categorías socio-demográficas. 2004	103
Cuadro 4.7	Principales delitos en Costa Rica, por provincias, durante el año 2003.....	112
Cuadro 4.8	Tasas por 100.000 habitantes según modalidades seleccionadas de violencia y despojo por cantones. 2003.....	114
Cuadro 4.9	Índice de seguridad cantonal. 2003.....	116
Cuadro 4.10	Total de homicidios de mujeres y femicidios en Costa Rica. 1990-2003.....	120
Cuadro 4.11	Tasa de homicidio doloso cantonal por cada 100.000 habitantes. 1980-2003	124
Cuadro 4.12	Cambios en las tasas cantonales de homicidio doloso en Costa Rica. 1980-2003.....	128
Cuadro 4.13	Porcentaje de mujeres que han vivido algunas formas de violencia después de los dieciséis años	134
Cuadro 4.14	Modalidades de violencia emocional contra las mujeres por parte de sus compañeros actuales.....	135
Cuadro 4.15	Casos de secuestro en Costa Rica. 2000-2003	138
Cuadro 4.16	Robo de automóviles y motocicletas en Costa Rica. 1990-2003.....	139

Cuadro 5.1	Principal problema del país por año (porcentaje de menciones)	153
Cuadro 5.2	Índices promedio de percepción de inseguridad según variables sociodemográficas por dimensiones de inseguridad	160
Cuadro 5.3	Proporción de personas que indican sentir preocupación de estar solas durante la noche dentro o fuera de su casa, para Costa Rica y diecisiete países desarrollados (en porcentajes)	164
Cuadro 5.4	Brecha entre victimización y percepción de inseguridad en Costa Rica, según tipos de violencia y categorías socio-demográficas. 2004.....	166
Cuadro 5.5	Clasificación de entrevistados por niveles de temor (promedios de los índices de percepción de inseguridad)	168
Cuadro 5.6	Perfil de los entrevistados según niveles de temor y variables sociodemográficas	169
Cuadro 5.7	Tipo de personas que se considera que cometen más actos violentos o delictivos	170
Cuadro 5.8	Nacionalidad de las personas que se considera que comenten más actos violentos o delictivos en el país.....	173
Cuadro 6.1	Niveles de confianza en algunas instituciones del país. 1999 y 2004.....	179
Cuadro 6.2	Opiniones varias sobre la policía / Fuerza Pública	181
Cuadro 6.3	Opinión sobre la efectividad y vocación de servicio de la policía en varios países (en porcentaje)	182
Cuadro 6.4	Relación entre victimización, niveles de temor y percepción del desempeño policial	183
Cuadro 6.5	Opiniones varias sobre jueces y otras dependencias del Poder Judicial	184
Cuadro 6.6	Opiniones varias sobre el sistema penitenciario. 1999 y 2004.....	186
Cuadro 6.7	Fuerzas Policiales de Costa Rica.....	191
Cuadro 6.8	Organización regional de la Fuerza Pública	194
Cuadro 6.9	Número de efectivos policiales por 100.000 habitantes en varios países. 2002.....	196

Cuadro 6.10	Duración promedio de los juicios fallados con sentencia en los juzgados penales unipersonales, según etapas del proceso por año (en meses y semanas)	201
Cuadro 6.11	Población penitenciaria primaria y reincidente en Costa Rica. 1989-2004 (en porcentaje)	202
Cuadro 6.12	Porcentaje de denuncia de algunos hechos de violencia	207
Cuadro 6.13	Porcentaje de veces que denunció los actos violentos de los cuales fue víctima según tipo de acto por país	208
Cuadro 6.14	Número de casos relacionados con la violencia contra las mujeres vistos anualmente en el Poder Judicial y en dependencias del INAMU, según tipo de caso, por año. 1994-2003	213
Cuadro 6.15	Descripción de algunas medidas tomadas para la seguridad de los hogares en Costa Rica, según medida, por año. 1986, 1999 y 2004 (porcentaje de hogares)	218
Cuadro 6.16	Dieciséis factores que contribuyen a la seguridad de las personas por nivel de educación (en porcentaje).....	220
Cuadro 6.17	Número de agentes y empresas de seguridad privada registradas ante el Ministerio de Seguridad Pública. 2001-2004.....	222
Cuadro 6.18	Opiniones varias sobre los miembros de la seguridad privada	225
Cuadro 6.19	Valores promedio del índice de opinión sobre el desempeño de la policía y los jueces penales, según opinión sobre las perspectivas del problema de la seguridad en el país.....	226
Cuadro 7.1	Periódico que utiliza normalmente para informarse, por variables sociodemográficas	265
Cuadro 7.2	Canal de televisión que utiliza normalmente para informarse, por variables sociodemográficas	265
Cuadro 7.3	Valoración de la seguridad en el país según la exposición a noticias televisivas sobre delitos	267
Cuadro 7.4	Medio principal por el que las personas se informan sobre los problemas del país	268
Cuadro 7.5	Temas recurrentes en las noticias de sucesos del medio escrito y el medio televisivo	271

Cuadro 7.6	Metros cuadrados de construcción de viviendas y apartamentos, según dimensiones físicas de la construcción, por año. 1999-2004	280
Cuadro 7.7	Consumo mundial de tabaco y drogas ilícitas en la población de 15 años y más. Período 2001-2003	288
Cuadro 7.8	Porcentaje de población de 12 a 70 años según consumo de alcohol alguna vez en la vida y consumo activo (en el último mes). 1990, 1995 y 2000	290
Cuadro 7.9	Distribución porcentual de la población de 12 a 70 años, según consumo de drogas ilícitas alguna vez en la vida y en el último año. 1990, 1995, 2000	292
Cuadro 7.10	Homicidios, robos y hurtos: casos entrados en las oficinas del Organismo de Investigación Judicial. 1980-2003	299
Cuadro 7.11	Variables económicas. 1980-2003.....	303
Cuadro 7.12	Coefficientes de correlación entre las tasas de homicidios, robos y hurtos y las variables relacionadas con la pobreza y la desigualdad. 1987-2003.....	305
Cuadro 7.13	Coefficientes de correlación entre las tasas de homicidios, robos y hurtos y las variables relacionadas con el empleo y el subempleo. 1980-2003.....	307
Cuadro 7.14	Porcentaje de personas que posee un arma (o varias), según grupos de temor, por sexo	310
Cuadro 7.15	Importaciones CIF de armas y sus partes, según la partida arancelaria 93 del SAC. 2003.....	314
Cuadro 7.16	Porcentaje de homicidios dolosos cometidos con arma de fuego durante el período 2001-2004 y número de partes policiales por portación de armas de fuego en el 2003, en cantones de mayor y menor incidencia de armas	320
Cuadro 7.17	Niveles de seguridad cantonal según promedio de infracciones a la Ley de Armas por la portación ilegal o la activación de armas de fuego. 2003	321
Cuadro 7.18	Variables consideradas para estudiar los factores asociados a las tasas de homicidios y de robo y hurtos a nivel cantonal. 2000	322
Cuadro 7.19	Clasificación de los cantones del país según la magnitud de la tasa de homicidios. 2000.....	323

Cuadro 7.20	Características de los cantones según la magnitud de la tasa de homicidio doloso. 2000	324
Cuadro 7.21	Clasificación de los cantones del país según la magnitud de la tasa de robo y hurto. 2000	325
Cuadro 7.22	Características de los cantones según el nivel de la tasa de robo y hurto. 2000.....	326
Cuadro 7.23	Matriz de correlaciones de Pearson para las variables de estudio a nivel cantonal para el año 2000	327
Cuadro 8.1	Distribución porcentual del total de muertes por edad según causa de muerte. 2001-2004	370
Cuadro 8.2	Total de egresos hospitalarios por tipo de violencia según sexo. 1997-2003	374
Cuadro 8.3	Número de egresos hospitalarios por tipo de violencia según grupos de edad. 1997-2003	378
Cuadro 8.4	Estimación del gasto mínimo de los hogares en seguridad. 2003-2004 (millones de colones por año).....	381
Cuadro 8.5	Costos económicos de la violencia, en millones de colones y como porcentaje del PIB. 2003	387
Cuadro 8.6	Estudiante vs. privado de libertad: inversión pública requerida. 2004.	389
Cuadro 8.7	Organizaciones y afiliación en Costa Rica. 1995-2002	392
Cuadro 8.8	Participación en actividades colectivas (en porcentajes).....	393
Cuadro 8.9	Actitudes ante esfuerzos comunitarios para combatir la delincuencia .	394
Cuadro 8.10	Grupos de capital social (promedios por grupo)	401
Cuadro 8.11	Distribución porcentual de los grupos de capital social según niveles de temor.....	402
Cuadro 8.12	Clasificación de la población según índices de inclinaciones extremas de hecho, tendencias normativas extremas y uso de la fuerza en situaciones privadas	410
Cuadro 8.13	Índices de inclinaciones extremas de hecho, tendencias normativas extremas y uso de la fuerza en situaciones privadas, según niveles de temor (0-100)	412

Cuadro 8.14	Promedios de años de pena impuesta según categoría de delito. 1990-2002.....	417
Cuadro 8.15	Población penitenciaria. 1979-2003 (total y tasa por 100.000 habitantes).....	418
Cuadro 8.16	Confianza en las instituciones públicas	425
Cuadro 8.17	Relación entre dimensiones de la seguridad ciudadana y confianza en las instituciones públicas.....	427
Cuadro 8.18	Relación entre dimensiones de la seguridad ciudadana y grado de satisfacción con la democracia.....	428
Cuadro 8.19	Índice de desarrollo humano cantonal e índice de desarrollo humano cantonal ajustado por niveles de seguridad. 2003.....	432
Cuadro 8.20	Clasificación de los cantones según su posición utilizando el IDHC y el IDHCS, por provincia. 2003	434

Índice de diagramas

Diagrama 2.1	Ámbitos de la seguridad humana y la seguridad ciudadana	38
Diagrama 2.2	Tipos de violencia.....	42
Diagrama 2.3	Ámbitos de la (in)seguridad ciudadana, la delictividad y la violencia..	43
Diagrama 3.1	Componentes de la (in)seguridad ciudadana.....	48
Diagrama 3.2	Ejes de clasificación de las políticas de seguridad ciudadana.....	58

Índice de gráficos

Gráfico 4.1	Evolución de varias tasas de delitos en Costa Rica. 1985-2003	91
Gráfico 4.2	Tasas de homicidio doloso por 100.000 habitantes en Costa Rica. 1970-2004.....	96
Gráfico 4.3	Edad media de los miembros victimizados de los hogares, por tipo de violencia.....	106
Gráfico 4.4	Tasas de homicidio doloso por 100.000 habitantes según sexo. 1990-2004 (promedio móvil de tres años).....	119
Gráfico 4.5	Tasas de homicidio por 100.000 habitantes por grupos de edad. 1990-2004 (promedio móvil de tres años).....	121
Gráfico 4.6	Tasas de homicidio doloso para hombres por 100.000 habitantes por grupos de edad. 1990-2004 (promedio móvil de tres años).....	122
Gráfico 4.7	Distribución porcentual por trienios del número de casos por homicidio doloso en Costa Rica, según móvil o causa del evento. 1983-2003.....	129
Gráfico 4.8	Distribución porcentual por trienios del número de casos por homicidio doloso en Costa Rica, según método empleado. 1983-2003	130
Gráfico 4.9	Distribución porcentual del número de personas fallecidas por homicidio doloso en Costa Rica, según día de ocurrencia, 2000-2003	131
Gráfico 4.10	Relación víctima-imputado en homicidios dolosos en Costa Rica para el período 1999-2003 (porcentaje de casos)	132
Gráfico 4.11	Decomisos de droga en Costa Rica. 1989-2003.....	142
Gráfico 4.12	Distribución porcentual del número de personas condenadas por los tribunales penales, según tipo de delito y sexo durante el período 1998-2003	145
Gráfico 4.13	Tasa de personas condenadas en los tribunales penales de Costa Rica por tipo de delito y grupos de de edad. 1998-2003	146
Gráfico 4.14	Distribución porcentual del número de personas condenadas por los tribunales penales de Costa Rica según tipo de delito y país de procedencia. 1998-2003	147

Gráfico 5.1	Percepciones sobre la posibilidad de experimentar hechos de violencia.....	156
Gráfico 5.2	Relación entre la percepción de la inseguridad del entrevistado y la victimización en el hogar	163
Gráfico 5.3	Percepción de inseguridad en el país y en el barrio donde vive.....	174
Gráfico 6.1	Opiniones sobre la responsabilidad de la Fuerza Pública en el problema de inseguridad ciudadana en Costa Rica.....	180
Gráfico 6.2	Gasto en seguridad como porcentaje del gasto consolidado total del sector público y como porcentaje del PIB. 1987-2002	193
Gráfico 6.3	Evolución del número de efectivos de la Fuerza Pública y su tasa respectiva por 100.000 habitantes, 1985-2003	195
Gráfico 6.4	Promedio de medidas tomadas por razones de seguridad según zona y nivel socioeconómico	219
Gráfico 6.5	Distribución porcentual de los niveles de temor según la cantidad de medidas tomadas para su seguridad.....	221
Gráfico 6.6	¿Qué tanto puede hacer usted contra la inseguridad ciudadana y delincuencia en el país? (en porcentajes)	227
Gráfico 6.7	¿Qué tanto puede hacer usted contra la inseguridad ciudadana y delincuencia en el país? según nivel socioeconómico (en porcentajes)	228
Gráfico 7.1	Valoración del nivel de seguridad que perciben las personas en el barrio y en el país.....	266
Gráfico 7.2	Distribución porcentual de la estructura noticiosa del medio escrito según tipo de contenido	269
Gráfico 7.3	Distribución porcentual de la estructura noticiosa del medio televisivo según tipo de contenido	270
Gráfico 7.4	Comportamiento de la tasa de homicidios y porcentaje de urbanización. 1980-2003.....	278
Gráfico 7.5	Consumo per cápita de alcohol en la población de 15 años y más en países desarrollados, países en desarrollo y Costa Rica. 1960-2000 ..	290
Gráfico 7.6	Tasa de homicidios (víctimas de homicidio por cada 100.000 habitantes). 1980-2003.....	301

Gráfico 7.7	Tasa de robos y hurtos (casos entrados al OIJ) por cada 100.000 habitantes. 1980-2003	302
Gráfico 7.8	Incidencia de la pobreza en la población y coeficiente de Gini de la distribución del ingreso. 1987-2003.....	303
Gráfico 7.9	Tasas de desempleo abierto, subempleos visible e invisible y subutilización total. 1980-2003	306
Gráfico 7.10	Armas de fuego matriculadas en la Dirección General de Armamento y tasa de homicidios cometidos con este tipo de armas, por 100.000 habitantes. 1990-2003.....	311
Gráfico 7.11	Importaciones CIF de armas y municiones, según partida arancelaria. 2000- 2004	313
Gráfico 7.12	Número de armerías y empresas u organizaciones que ofrecen servicios de seguridad al público. 2000-2005	315
Gráfico 7.13	Tasa por 100.000 habitantes de las víctimas de homicidio doloso, según método empleado (arma de fuego o arma blanca). 1990-2004	316
Gráfico 7.14	Personas agredidas con armas de fuego y días de estancia hospitalaria debido a este tipo de agresión. 1997-2003	317
Gráfico 8.1	Índices de restricción de libertades según niveles de temor (escala 0-100)	363
Gráfico 8.2	Distribución porcentual de las defunciones, según sexo, por causas de muerte. 2001-2004	368
Gráfico 8.3	Distribución porcentual de las defunciones por causas externas, según sexo, por causas de muerte. 2001-2004.....	369
Gráfico 8.4	Reducción porcentual de las tasas específicas de mortalidad asumiendo cero homicidios en hombres y mujeres. 2001-2004	371
Gráfico 8.5	Años de vida potencialmente perdidos por homicidio, según sexo. 1990-2003.....	372
Gráfico 8.6	Índice de años de vida potencialmente perdidos por homicidio, según sexo. 1990-2003 (cifras por 10.000 habitantes)	372
Gráfico 8.7	Distribución porcentual de los egresos hospitalarios según sexo, por tipo de violencia. 1997-2003.....	375
Gráfico 8.8	Tasa de egresos hospitalarios por violencia, según sexo. 1997-2003 (tasa por 100.000 habitantes).....	376
Gráfico 8.9	Tasa de egresos hospitalarios por violencia sexual, según sexo. 1997-2003 (tasa por cada 100.000 habitantes)	377

Gráfico 8.10	Distribución porcentual de los egresos hospitalarios por tipo de violencia, según grupo de edad. 1997-2003	378
Gráfico 8.11	Tasa de egresos hospitalarios por violencia, según grupos de edad. 1997-2003 (tasas por cada 100.000 habitantes).....	379
Gráfico 8.12	Tasa de egresos hospitalarios por violencia sexual, según grupos de edad. 1997-2003 (tasas por 100.000 habitantes)	380
Gráfico 8.13	Gasto público en asuntos de orden público y seguridad, por instituciones. 2003.....	383
Gráfico 8.14	Gasto público en asuntos de orden público y seguridad, total y per cápita. 1987-2003	384
Gráfico 8.15	Gasto público per cápita según funciones. 2002 (en colones)	385
Gráfico 8.16	Porcentaje de participación de las personas según los grupos de temor.....	395
Gráfico 8.17	Niveles de confianza interpersonal según grupos de temor	400
Gráfico 8.18	Índices de confianza interpersonal y asociatividad según grupos de temor.....	401
Gráfico 8.19	Distribución porcentual de los grupos de tolerancia a la diversidad.	406
Gráfico 8.20	Tolerancia social según grupos de temor	407
Gráfico 8.21	Prioridad otorgada a la libertad y a la seguridad, según grupos de temor.....	414
Gráfico 8.22	Adhesión a la democracia según niveles de temor	429

Índice de mapas

Mapa 4.1	Índice de seguridad cantonal. 2003	118
Mapa 4.2	Tasas cantonales de homicidio doloso en Costa Rica. 1980-1984 y 1999-2003 (homicidios por 100.000 habitantes)	127
Mapa 7.1	Partes policiales bajo la categoría “Contra la Ley de Armas y Explosivos” en los que figura como motivo la portación ilegal o el disparo de un arma de fuego. 2003.....	319
Mapa 8.1	Índice de desarrollo humano cantonal (IDHC) e índice de desarrollo humano corregido por seguridad (IDHCS). 2003	436

Índice de recuadros

Recuadro 1.1	El concepto de seguridad humana	31
Recuadro 3.1	Las cifras de homicidio doloso en Costa Rica	59
Recuadro 3.2	¿Cómo miden las encuestas la victimización?.....	61
Recuadro 3.3	Fuentes de información para el INDH-2005.....	64
Recuadro 4.1	El suicidio en Costa Rica.....	98
Recuadro 4.2	Muertes por accidentes de tránsito en Costa Rica	101
Recuadro 4.3	Seguridad ciudadana del adulto mayor	106
Recuadro 5.1	¿A qué temen los niños y las niñas?.....	158
Recuadro 5.2	La brecha entre victimización y percepción: el caso de Escazú	161
Recuadro 6.1	Fuerzas Policiales de Costa Rica.....	188
Recuadro 6.2	Avances recientes en el Ministerio de Seguridad Pública.....	199
Recuadro 6.3	Obstáculos al acceso a la justicia en el cantón central de Limón....	209
Recuadro 6.4	Protección de las mujeres	214
Recuadro 7.1	La interacción de la violencia y la inseguridad con la desigualdad de género	261
Recuadro 7.2	Seguridad y transporte público en la GAM	282
Recuadro 7.3	Crónica de una experiencia que inicia en la “Calle de la Amargura”..	286
Recuadro 7.4	La estigmatización de las bandas conformadas por jóvenes infractores en los años noventa	293
Recuadro 7.5	Inseguridad y juventud: presión social por el éxito temprano.....	304
Recuadro 7.6	La Ley de Armas de Costa Rica: ¿una ley permisiva?	312
Recuadro 7.7	Patrones de socialización	316
Recuadro 7.8	La ruta crítica de las y los jóvenes menores de 24 años.....	328
Recuadro 8.1	Medidas de protección recomendadas a los turistas extranjeros.....	358
Recuadro 8.2	“Mi situación nunca va a prescribir”	366
Recuadro 8.3	Los Comités de Seguridad Comunitaria en San Carlos.....	396
Recuadro 8.4	Estigmatizaciones en el discurso de las noticias de sucesos	408
Recuadro 8.5	Linchamientos públicos en Costa Rica	411
Recuadro 8.6	La penalización de la violencia contra las mujeres en Costa Rica: ¿una opción válida?	421

Índice de comentarios

Desmontar el miedo. <i>Leonardo Garnier</i>	26
El temor a los otros. <i>Manuel Rojas Bolaños</i>	171
Sobre la tapia enrejada... <i>Carlos Cortés</i>	216
Un problema básicamente cultural. <i>Marco Vinicio Fournier</i>	256
La inseguridad mediada. <i>Eduardo Ulibarri</i>	272
Las palabras y el miedo. <i>Tatiana Lobo</i>	405
Seguridad ciudadana: ¿dónde comienza? <i>Fernando Durán Ayanegui</i>	437

Presentación

El concepto de desarrollo humano se ubica en el corazón del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo desde que, en 1990, bajo el liderazgo de Mahbub Ul Haq y Amartya Sen, Premio Nóbel de Economía en 1998, se sentaron las bases de la que es hoy una conocida y aceptada perspectiva sobre las aspiraciones del desarrollo. El enfoque de desarrollo humano no solo cuestiona la que fuera, hasta hace poco, una visión profundamente arraigada en el pensamiento “desarrollista”, según la cual el éxito o fracaso del proceso de desarrollo debía medirse en términos económicos, sino que además invita a explorar los múltiples obstáculos que restringen la libertad de las personas. Bajo esta óptica, factores por lo general desatendidos, como aquellos que se vinculan con el entorno social en el que se desenvuelven las personas, son objeto de un renovado interés en la extensa literatura que se produce sobre el tema.

A lo largo de más de una década el PNUD ha venido publicando informes globales que tratan sobre los seres humanos. Cada año se selecciona un tema cuya exploración

permite comprender cómo incrementar las opciones de la gente, mediante la ampliación de sus capacidades para llevar vidas largas, sanas y creativas. Desde entonces se han abordado asuntos como la participación (Informe de 1993), la condición de los sexos (Informe de 1995), el adelanto tecnológico y, más recientemente, las relaciones entre democracia y desarrollo (2002). Junto con los informes globales, en todo el mundo se confecciona y divulga una plétora de reportes regionales, nacionales y subnacionales.

Se trata, sin embargo, de un proyecto inacabado e inacabable. Mucho más que un objetivo, representa una ruta ética, que busca contribuir a que nuestras sociedades desplieguen la infinita, desconocida e impredecible riqueza de la voluntad humana.

La noción de desarrollo humano implica una defensa comprometida y cotidiana de la libertad, de la libertad frente a la opresión política, pero también frente a la opresión de la miseria, la ignorancia y la falta de oportunidades económicas. No escapan a

la mirada atenta del desarrollo humano las repercusiones que sobre la libertad de las personas tienen el temor a la violencia y a la inseguridad ciudadana, asunto que motiva, en buena parte, nuestra convocatoria en esta ocasión particular.

Ya en 1994 el PNUD había llamado la atención sobre la trascendencia de la seguridad en el ámbito de la generación de oportunidades para las personas. En aquella época, el intento por establecer la relación entre seguridad y desarrollo humano se forjó a la luz de las nuevas necesidades que imponía la finalización de la guerra fría. Hoy se nos plantea el reto de acercarnos más a la vida y las necesidades cotidianas de la gente. Esta es una tarea por hacer; es la tarea que el PNUD-Costa Rica se propuso impulsar a lo largo del 2004 y el 2005.

Los problemas de (in)seguridad ciudadana son percibidos por la población como factores determinantes en el deterioro de su calidad de vida. Cuando, en ejercicio de su labor de informar, los medios de comunicación traen la noticia de un accidente con armas de fuego en una escuela, o de la muerte de una mujer a manos de su compañero, no es posible dejar de experimentar una sensación de vulnerabilidad ante la violencia y la irracionalidad.

El miedo a ser víctima de una agresión trae consecuencias muy graves para el desarrollo, pues lesiona el ejercicio de derechos esenciales como la libertad de tránsito, la libertad de trabajar, de realizar actos de comercio, de reunirse con cualquiera en cualquier lugar, sin temer por la seguridad personal. Erosiona el tejido social e incluso la tolerancia hacia los demás, sin la cual una vida cívica robusta es imposible. El costo público y privado de la inseguridad puede representar, asimismo, un verdadero gravamen económico y un inmenso

drenaje de recursos que, en comunidades más seguras, se destinarían a usos socialmente productivos.

La seguridad ciudadana ha devenido en preocupación central para los y las costarricenses. El origen de la extendida sensación de inseguridad en el país tiene dos grandes vertientes: la primera es resultado de la percepción, que se forma por la interacción entre las noticias de la prensa, la imagen de las calles y los espacios públicos de la comunidad donde se habita, las narraciones de familiares y conocidos y, en general, de todo tipo de información que pueda afectar el ánimo de las personas; la segunda se origina en los hechos que efectivamente constituyen delitos y que revelan, en no pocas ocasiones, la insuficiencia de los mecanismos del Estado para tutelar el ejercicio de los derechos fundamentales de la población.

Las personas terminan modificando sus conductas: se escoge vivir en un condominio, en vez de zonas abiertas; se coloca alambre navaja en lo que antes fueron jardines abiertos; en el tiempo libre, se lleva a las niñas y los niños a un centro comercial, en lugar de la vieja costumbre de caminar por las avenidas, visitar los parques o disfrutar los espacios públicos. Todo esto llega a ser un problema muy complejo, con un gran potencial para alimentar discursos demagógicos, prestos a abogar por pseudo-soluciones represivas y xenófobas.

Sin embargo, lo anterior no debe invocarse como excusa para no abordar de frente el problema, tal como lo está exigiendo la población de Costa Rica. Es por eso que el PNUD promovió una profunda discusión nacional para asumir el desafío de crear comunidades más seguras.

El Informe Nacional de Desarrollo Humano: "Venciendo el temor: inseguridad ciudadana"

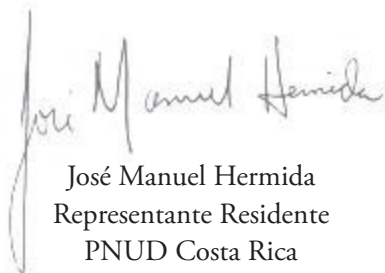
y desarrollo humano” es el resultado de esa discusión, que fue complementada con una amplia investigación sobre los alcances y dimensiones de la inseguridad en el país, así como sobre las alternativas viables y oportunas a las que se puede recurrir para enfrentarla.

Este es el primero de una serie de reportes bienales que la sede del PNUD en Costa Rica producirá en el país. Al igual que en las demás naciones donde el PNUD lleva adelante este esfuerzo, se ha adoptado un abordaje multidisciplinario, riguroso y sintético, centrado en un tema o conjunto de temas prioritarios para el desarrollo humano del país, animado por una intención propositiva y sustentado en un proceso participativo de discusión, que además garantiza la independencia editorial de sus redactores y redactoras.

Un elemento consustancial a esta iniciativa fue la formación de la Red Nacional de Desarrollo Humano, un foro permanente,

multisectorial y multidisciplinario, para la discusión de políticas públicas en Costa Rica, cuyas actividades propiciaron este debate nacional sobre la seguridad ciudadana y las opciones para fortalecerla con estricto apego a los derechos humanos. La Red Nacional de Desarrollo Humano ha complementado y trascendido la elaboración del informe y ha facilitado la identificación de las políticas públicas y soluciones para resolver los retos del país en torno a la inseguridad ciudadana.

Al momento de publicar este informe, nos satisface comprobar que ambos objetivos han sido alcanzados. El INDH ofrece una mirada novedosa y científica sobre la (in)seguridad en Costa Rica, construida a partir de un proceso independiente, participativo y transparente, gracias al cual han nacido iniciativas de la más diversa índole, orientadas a eliminar el temor en el país. Confiamos en la posibilidad de sustituir el temor por libertad. Las soluciones están a nuestro alcance.



José Manuel Hermida
Representante Residente
PNUD Costa Rica
Diciembre de 2005

Introducción

La posibilidad de abordar la (in)seguridad ciudadana desde una perspectiva coherente con los postulados del desarrollo humano se mostró viable en 1994, cuando por primera vez el PNUD publicó un informe orientado a explorar los fundamentos y validez del discurso oficial sobre la seguridad, en un esfuerzo inédito dirigido a redimensionar el concepto. Sin embargo, las connotaciones autoritarias y antidemocráticas asociadas al tema continúan provocando, en la actualidad, reservas en cuanto a la pertinencia de abordarlo.

La investigación emprendida por el Equipo Coordinador del INDH 2005 se asienta en la firme convicción de que esa resistencia es un error. La razón más poderosa para llevar adelante esta indagación es precisamente la necesidad de situar con firmeza el concepto de seguridad ciudadana bajo la perspectiva del desarrollo humano.

En segundo lugar, si se pretende ser coherente con una de las premisas básicas del enfoque de desarrollo humano, que es el imperativo de moldear los arreglos

normativos e institucionales a las prioridades de las personas, se debe prestar atención a lo que revelan diversas encuestas de opinión realizadas en el país en los últimos años: la (in)seguridad ciudadana se ha convertido en una de las mayores preocupaciones de la población.

Las páginas de este informe han sido elaboradas para estudiar la inseguridad ciudadana desde la perspectiva del desarrollo humano. En este proceso se dio particular importancia a la aspiración de captar y describir la forma en que la población vive y reacciona ante el temor. Con la indagación empírica que aquí se presenta se busca ofrecer a la sociedad costarricense un cristal a través del cual pueda acercarse a sus miedos y valorar la precisión de su mirada. En el camino, ha sido necesario romper con creencias profundamente arraigadas, cuya falsedad se espera que no pase desapercibida.

Tres proposiciones sirvieron como hilo conductor del *Informe Nacional de Desarrollo Humano 2005*, a saber:

1. La inseguridad ciudadana no es causada por un solo factor, sino por la convergencia de muchos, convergencia frecuentemente relacionada con situaciones de intensa vulnerabilidad humana y social.
2. La inseguridad ciudadana es un obstáculo para el desarrollo humano por cuanto limita las posibilidades individuales para concebir y concretar un proyecto de vida, y erosiona la cooperación social y la vida cívica necesarias para tal efecto.
3. Es posible construir una sociedad más segura si se atienden las formas de vulnerabilidad social en que proliferan la violencia y el despojo, y se fortalecen los mecanismos colectivos de protección y la capacidad de las personas para activarlos.

Para sustentar estas tres proposiciones, el informe ofrece evidencia cualitativa y cuantitativa: historias de vida, criterios de especialistas, opiniones ciudadanas, información de registros oficiales y de encuestas.

¿Cómo está organizado el INDH 2005?

El informe está organizado en cinco partes. Las primeras cuatro inician con sendos fragmentos de las historias de vida que ilustran la (in)seguridad ciudadana desde la perspectiva de dos personas concretas: un perpetrador de la violencia y una víctima de ésta. El primer relato es el de “Mauren”, una mujer de mediana edad, sobreviviente de violencia doméstica; el segundo es el de “Rafael”, un hombre joven que, como se verá, también acumuló múltiples experiencias como víctima de la violencia. Ambas historias llegan a su fin en la cuarta parte, y algunos de sus rasgos más sobresalientes se retoman en la quinta y última parte.

Reconocidas personalidades del país brindaron comentarios y opiniones sobre diversos aspectos de la (in)seguridad ciudadana. Sus reflexiones fueron incluidas como recuadros, que se presentan a lo largo de todo el informe con la finalidad de ampliar, ilustrar o complementar diferentes abordajes posibles en torno a los temas tratados en el documento principal.

También en forma de recuadros se incluye una serie de aportes que recogen la voz de la ciudadanía, según fue transmitida en entrevistas y grupos focales, así como en el trabajo realizado en cinco cantones a los que se acercaron las y los investigadores del informe para comprender mejor las manifestaciones de (in)seguridad en la vida cotidiana de las personas. En otros casos se exploran asuntos que permiten poner en contexto los fenómenos analizados, como sucede con los recuadros sobre accidentes de tránsito y suicidios, temas que no fueron objeto de estudio para esta publicación pero que, contrario a lo que piensa la población, muestran un comportamiento que amerita convertirlos en objeto de futuras investigaciones: ambos exceden el número de homicidios dolosos que ocurren en el país.

En la Primera parte se presenta el marco conceptual que sirve como punto de partida de la investigación: ¿Es posible estudiar la (in)seguridad ciudadana desde el enfoque de desarrollo humano? La respuesta que se ofrece es afirmativa. Aquí se discuten las relaciones entre desarrollo humano e (in)seguridad ciudadana y se toman en cuenta otras visiones comprometidas con la construcción de un discurso sobre la seguridad basado en el ser humano. Se presentan también, uno a uno, los conceptos normativos y las definiciones que sustentan las tres proposiciones antes mencionadas.

En la Segunda parte se hace un balance de la situación de la seguridad ciudadana en

Costa Rica, examinando detalladamente el estado actual y la evolución reciente de cada uno de los tres componentes del concepto de (in)seguridad ciudadana escogido para este trabajo: victimización, percepción de riesgo y segurabilidad.

Bajo la dimensión de la victimización se estudian los aspectos objetivos del problema, a partir de la evidencia que ofrecen registros y encuestas realizadas en el país. Además se analizan distintas modalidades de violencia, así como su distribución espacial. Seguidamente el informe se ocupa de los aspectos subjetivos: la percepción de inseguridad entre la población -que alcanza niveles insospechados- y la segurabilidad, entendida como la capacidad de las personas para prevenir las amenazas y contender con ellas. Todo ello sirve como insumo para responder a la pregunta ¿Se vive ahora con más (in)seguridad?

La Tercera parte valora la pertinencia de factores comúnmente asociados por la literatura con el acaecimiento de la violencia y el despojo. La pregunta ¿Se puede explicar la inseguridad ciudadana? sirve como marco orientador para el examen de una serie de fenómenos que, en conjunto, intervienen y afectan de manera compleja la seguridad de las personas en Costa Rica. Se analizan en este apartado los vínculos entre la inseguridad ciudadana y los mensajes transmitidos en los espacios noticiosos de los medios de comunicación, la vida urbana, las dinámicas económicas, el consumo de drogas lícitas e ilícitas y las armas de fuego que circulan en el país.

El enfoque aquí utilizado obliga, además, a plantear otra pregunta: ¿Tiene la inseguridad ciudadana consecuencias para el desarrollo humano? Las respuestas, presentadas en la Cuarta parte, se centran en la incidencia de la inseguridad ciudadana sobre las posibilidades individuales para

concebir y concretar un proyecto de vida (ámbito individual), además de su impacto en la cooperación social y la vida cívica (ámbito social).

Los hallazgos obtenidos permiten identificar algunos retos que encara el país en materia de seguridad ciudadana, a partir de los cuales pueden plantearse diversas estrategias para afrontar el problema. Sin aspirar a ser exhaustivos, pero aprovechando el diálogo nacional establecido a través del INDH 2005, en la quinta y última parte se propone un plan para enfrentar la inseguridad ciudadana. Bajo el título “Diez propuestas para vencer el temor”, el informe sugiere ejes y contenidos para que Costa Rica afirme el rumbo hacia el desarrollo humano, eliminando los obstáculos que impone la inseguridad para que cada miembro de esta sociedad, independientemente de su edad, sexo o nacionalidad, cuente con la posibilidad real de concebir, escoger y concretar un proyecto de vida.

¿Cuál ha sido el proceso seguido para la elaboración del informe?

En concordancia con los postulados del enfoque de desarrollo humano, este informe ha sido elaborado en el marco de un amplio proceso de reflexión y discusión en el que participaron más de quinientas personas. Desde la selección del tema hasta la elaboración de las recomendaciones que se presentan en la Quinta parte, el Equipo Coordinador se ha beneficiado de los conocimientos y opiniones de destacadas personalidades, de especialistas en seguridad ciudadana y en otras áreas de relevancia para el tema, de representantes de organizaciones de la sociedad civil y de la ciudadanía no organizada.

A grandes rasgos, el proceso se organizó en seis grandes etapas, a saber:

1. Arranque.
2. Marco conceptual y definición de la metodología de investigación.
3. Investigación.
4. Sistematización de insumos y redacción.
5. Consolidación de la red.
6. Validación de resultados, divulgación de insumos y campaña.

Etapa de arranque

Durante los primeros pasos del proceso se contó con el acompañamiento del Comité Asesor del proyecto “Informe Nacional de Desarrollo Humano/Red Nacional de Desarrollo Humano”, el cual se involucró en la selección del tema para el informe y se constituyó como núcleo fundador de la Red Nacional de Desarrollo Humano. Más adelante aportó valiosas recomendaciones y consejos sobre el marco conceptual de este trabajo y la forma de abordar el tema escogido, así como sobre el establecimiento y las características que tendría la red.

Marco conceptual y definición de la metodología de investigación

Por medio de jornadas de reflexión, talleres y seminarios de discusión con especialistas en seguridad ciudadana, se pusieron a prueba todos los insumos que sirvieron como base para la elaboración de este documento. El planteamiento conceptual que animó el proceso de investigación fue presentado y enriquecido en febrero de 2004, durante el seminario-taller “Venciendo el temor: (in)seguridad ciudadana y desarrollo humano en Costa Rica”, en el que participaron miembros del Comité Asesor, personas expertas en el tema y representantes de organizaciones sociales. La propuesta se sometió a discusión por última vez al constituirse el Equipo Técnico del informe, integrado por diecinueve investigadores e investigadoras a

cuyo cargo estuvo la preparación de más de una veintena de textos especializados.

Etapa de investigación

El INDH 2005 fue construido a partir de los resultados de la Encuesta Nacional de Seguridad (ENSCR-2004), doce grupos focales, dieciséis investigaciones temáticas, cinco investigaciones cantonales y dos historias de vida.

Cabe indicar que tanto los resultados de la ENSCR-04 como los de los grupos focales fueron aprovechados para la elaboración de las investigaciones temáticas y cantonales. Sin embargo, estas no necesariamente se limitaron a utilizar los insumos mencionados, sino que además echaron mano de diversas fuentes de información y sus propias técnicas de indagación. Al menos seis documentos se realizaron con base en los hallazgos de grupos focales independientes, mientras que para dos de las investigaciones cantonales se aplicaron encuestas propias, diseñadas para estudiar fenómenos específicos.

A lo largo de la etapa de investigación se llevaron a cabo seis seminarios-taller para la discusión de las propuestas preliminares, los resultados de la encuesta y de los grupos focales, así como para la validación final de los insumos y los productos iniciales del proceso de investigación.

Otro material usado en el INDH 2005 son las historias de vida. Estas fueron elaboradas en un momento posterior, en forma paralela a la sistematización final de los resultados de la investigación. También fue necesario comisionar dos documentos temáticos adicionales: uno sobre el consumo de drogas lícitas e ilícitas y otro sobre las dinámicas de urbanización en el país; en ambos casos los aportes estuvieron dirigidos a explorar los vínculos entre esos fenómenos y la (in)seguridad ciudadana.

Sistematización de insumos y redacción

Inicialmente, la sistematización de los insumos del informe discurrió paralelamente a la etapa de investigación; no obstante, el segundo de estos procesos siguió en marcha aún después de finalizado el primero. Entre los meses de enero y de julio de 2005, el Equipo Coordinador continuó con el esfuerzo de sistematización por medio de reuniones periódicas, en ocasiones con una participación extendida a especialistas e informantes clave. La redacción del informe, en su totalidad, estuvo a cargo del Equipo Coordinador. Los borradores fueron distribuidos entre sus miembros y discutidos internamente antes de ser sometidos al escrutinio de cuatro *referees* que acompañaron todo el proceso: un asesor en el tema de seguridad, una asesora en materia de género, un asesor en el ámbito criminológico y de juventud y un asesor estadístico. Gracias a sus reacciones y comentarios, cada una de las partes que integran el informe fue enriquecida y finalizada.

Consolidación de la red

Desde sus cimientos, el proyecto “Informe Nacional de Desarrollo Humano/Red Nacional de Desarrollo Humano” estuvo dirigido a concretar dos productos: un informe de alta calidad sobre un tema prioritario para el desarrollo humano de Costa Rica -en este caso la (in)seguridad ciudadana- y una red de discusión y acción, con cobertura nacional, orientada a participar en el diálogo sobre la (in)seguridad y en la identificación y puesta en marcha de soluciones.

Para definir las características de la red se consideraron experiencias previas realizadas en el país, en la constitución y el funcionamiento de redes. Fue así como desde los inicios del proyecto se tomó una decisión que tiñó todo el proceso: tanto la elabora-

ción del informe como la conducción del debate nacional sobre el tema darían cabida a los aportes de los 81 municipios del país. Cinco de ellos -San Carlos, San José, Escazú, Montes de Oca y Limón- se integraron de manera activa y permanente en un esfuerzo de investigación-acción. Los cantones de Aguirre y Belén se sumaron posteriormente, en tanto que los restantes fueron invitados a participar, en momentos clave del proceso, en discusiones sobre los contenidos del informe y las propuestas de seguimiento.

A la fecha, además de la culminación del informe, es posible afirmar que la conformación de la Red Nacional de Desarrollo Humano ha propiciado la concreción de un esfuerzo que involucra a los 81 cantones en la creación de entornos seguros para todas y todos los habitantes del país. A partir de marzo de 2004 se puso en marcha el proyecto “Entornos seguros: creación de condiciones de seguridad en el ámbito municipal”. Esta iniciativa ha aprovechado los insumos de la fase de investigación del informe en el desarrollo de experiencias piloto, cuyas bondades se han traducido en un instrumento de formación que combina el saber nacional con las experiencias de otros países de América Latina. Ese instrumento será aplicado por primera vez en marzo de 2006, en las actividades de capacitación que el IFAM ofrece a los gobiernos locales.

Validación de resultados, divulgación y campaña

Los resultados que se exponen en el INDH 2005 fueron sometidos a un escrutinio riguroso y sostenido. Así, a lo largo del proceso es posible identificar varios momentos de validación: 1) del documento conceptual, 2) de la propuesta metodológica, 3) de los borradores del informe y 4) de las recomendaciones.

* * *

Como en todo proceso de investigación, fue necesario tomar decisiones. Para ello, contamos con el consejo y el apoyo invaluable de muchas personas: los *referees*, el Comité Asesor, el Equipo Técnico y la ciudadanía, que se expresó a través de las actividades de la Red Nacional de Desarrollo Humano. A todos ellos y ellas queremos manifestarles nuestro agradecimiento y dejar en claro que todo error u omisión ha de ser attri-

buido exclusivamente a las decisiones tomadas por el Equipo Coordinador.

Por más de veinte meses el Equipo se benefició del liderazgo de Kevin Casas Zamora, quien durante ese lapso actuó como coordinador del proyecto. A partir de agosto de 2005 el Dr. Casas asumió nuevos retos que le impidieron llegar hasta la etapa final de este proceso. Sin embargo, deseamos expresarle nuestra sincera gratitud y reconocer su aporte y compromiso con el INDH/RNDH.

Equipo Coordinador
INDH 2005/ RNDH
Diciembre de 2005