

# Abordaje conceptual y metodológico de la medición y aplicación de encuestas de convivencia y cultura ciudadana. **Una mirada en América Latina.**





# Abordaje conceptual y metodológico de la medición y aplicación de encuestas de convivencia y cultura ciudadana. **Una mirada en América Latina**



**Jessica Faieta** – Sub-Secretaria General Adjunta de la ONU y Directora Regional para América Latina y el Caribe del PNUD

**Susan McDade** – Directora Regional Adjunta para América Latina y el Caribe del PNUD

**Rebeca Arias** – Directora, Centro Regional para América Latina y el Caribe RBLAC/ PNUD, Panamá

**Pablo Ruiz** – Líder de Clúster de Gobernabilidad y Consolidación de la Paz, Centro Regional para América Latina y el Caribe RBLAC / PNUD, Panamá

**Gastón Ain** – Asesor Regional en Prevención de Conflictos y Diálogo, Centro Regional para América Latina y el Caribe RBLAC / PNUD, Panamá

**Autores:** Víctor Hugo Muñoz y Sonia Cardona

**Por InfoSegura:** Juan Pablo Gordillo, Rafael Espinosa, Yamileth Ortiz

**Equipo Regional de InfoSegura:** Juan Pablo Gordillo, Rafael Espinosa, Yamileth Ortiz, Idda Carola Schwarzbauer, Karla Rubio, y Lorena Sánchez

**Edición:** Yamileth Ortiz

**Diseño:** María José Tenorio

*Este documento ha sido posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y de la asistencia técnica del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Los puntos de vista/opiniones de este documento son responsabilidad de InfoSegura y no reflejan necesariamente los de USAID, del Gobierno de los Estados Unidos, del PNUD o de los países miembros de las Naciones Unidas.*

© 2015 PNUD y USAID. Todos los derechos reservados.

Julio 2015



Indice de cuadros



Metodología  
Pág.20

# CONTENIDO



## Resumen ejecutivo

Pág.1



## Introducción

Pág.5



## Marco conceptual

Pág.6



## Resultados

Pág.21

4.1. Análisis descriptivo de las encuestas de convivencia y cultura ciudadana

Pág.21

4.2. Métodos y diseños aplicados

Pág.31

4.3. Principales hallazgos

Pág.33



## Recomendaciones

Pág.46



## Bibliografía

Pág.48

# INDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Encuestas seleccionadas en la realización del estudio. Mayo, 2015	2
Cuadro 2. Dimensiones de la convivencia definidas por Giménez	8
Cuadro 3. Indicadores de Cultura Ciudadana propuestos por Corprovisionarios	11
Cuadro 4. Preguntas formuladas en las encuestas revisadas que desarrollan la categoría de cultura ciudadana	13
Cuadro 5. Preguntas formuladas en las encuestas revisadas que indagan sobre el civismo	15
Cuadro 6. Mecanismos de regulación del comportamiento	16
Cuadro 7. Preguntas formuladas en las encuestas revisadas que indagan sobre normas sociales	17
Cuadro 8. Preguntas formuladas en las encuestas revisadas que indagan sobre el sistema de valores de una sociedad	18
Cuadro 9. Preguntas formuladas en las encuestas revisadas que indagan sobre ciudadanía	19
Cuadro 10. Matriz comparativa de encuestas que se aproximan a la medición de la convivencia y cultura ciudadana	25
Cuadro 11. Algunos de los resultados de la Encuesta Mundial de Valores en los países de América Latina	33
Cuadro 12. Algunos de los resultados del Latinobarómetro en los países de América Latina	34
Cuadro 13. Algunos de los resultados de la ICVS en los países de América Latina y New York	35
Cuadro 14. Algunos de los resultados de la Encuesta de Percepción Ciudadana Red de Ciudades Cómo Vamos en los países de América Latina	36
Cuadro 15. Algunos de los resultados de las Encuestas Nacionales de Demografía y Salud en los países de América Latina	38
Cuadro 16. Algunos de los resultados de la Encuesta Bienal de Culturas en Bogotá, Colombia	40
Cuadro 17. Algunos de los resultados de la Encuesta de Cultura Ciudadana en los países de América Latina	41
Cuadro 18. Algunos de los resultados de la Encuesta Activa en su aplicación multicéntrica	43
Cuadro 19. Algunos de los resultados de la Encuesta Mundial para la evaluación de impacto en tres ciudades de Colombia	44

# RESUMEN EJECUTIVO

## RESUMEN EJECUTIVO



El presente documento presenta los resultados de la revisión de las encuestas realizadas en América Latina en los últimos 25 años, haciendo una aproximación conceptual y metodológica.

En su definición más amplia, la convivencia o acción de convivir es un concepto vinculado a la coexistencia pacífica y armónica de grupos humanos en un mismo territorio. En un proceso de concertación regional realizado en el marco de un proyecto del Banco Interamericana de Desarrollo se acordó como concepto de convivencia la “interrelación entre los ciudadanos y de estos con el Estado y el entorno público”. En dicha relación se deben cumplir al menos cuatro propiedades: (i) Ausencia de violencia, (ii) Tolerancia a la diversidad que permita la coexistencia de diversas opciones morales, culturales o sociales sin que trasgredan la ley, (iii) Cumplimiento de reglas de juego en una sociedad, tanto formales (regulación legal) como informales (regulación moral y regulación social), y (iv) Asumir la simetría entre derechos y deberes.

En las encuestas analizadas todos los diseños son observacionales de corte transversal, con muestras de tipo

probabilístico, estratificado y multietápico. En 7 de las 8 encuestas el universo o población de referencia estaba conformada por hombres y mujeres.

Únicamente la encuesta de Demografía y Salud estaba dirigida hacia mujeres. Las edades de los encuestados varían, 4 de las encuestas analizadas entrevistan a población de 18 años y más (Encuesta Mundial de Valores, Latinobarómetro, Red de Ciudades como Vamos y Activa), mientras la encuesta internacional de crimen y victimización (UNICRI) toma como población de referencia 16 años y más. La encuesta de cultura ciudadana de Corpovisionarios se aplica a personas de 14 años y más, el límite de edad para la encuesta Nacional de Demografía y Salud y la aplicación de la Activa fue de 15 años, por último para la encuesta Bienal de Cultura de Bogotá selecciona población de 13 años. Este es quizá uno de los aspectos que genera mayor controversia a la hora de estandarizar encuestas que requiere además de argumentos técnicos y acuerdos políticos para su definición. En el cuadro 1 se resumen las encuestas revisadas e incluidas en este informe.



Cuadro 1. Encuestas seleccionadas en la realización del estudio. Mayo, 2015

ENCUESTA/AÑO INICIAL DE APLICACIÓN	RESPONSABLE	OBJETIVOS	TEMAS DE MEDICIÓN
ENCUESTA MUNDIAL DE VALORES (1981)	World Values Survey Association (WVSA)	Determinar cómo el cambio social se explica a partir de los valores, las creencias y las motivaciones del ciudadano.	Desarrollo económico, la democratización, la religión, la igualdad de género, el capital social, el bienestar subjetivo y la inseguridad.
ENCUESTA INTERNACIONAL DE CRIMEN Y VICTIMIZACIÓN (ICVS)	Instituto Interregional de las Naciones Unidas para Investigaciones sobre la Delincuencia y la Justicia (UNICRI)/UNODC	Monitorear y estudiar el volumen de la criminalidad, las percepciones sobre el crimen y las actitudes hacia el sistema de justicia penal desde una perspectiva internacional comparada.	Desarrollo económico, la democratización, la religión, la igualdad de género, el capital social, el bienestar subjetivo y la inseguridad.
ENCUESTA NACIONAL DE DEMOGRAFIA Y SALUD (PROGRAMA MEASURE DHS) 1984	Asociación Probienestar de la Familia Colombiana, Instituto Nacional de Estadística e Informática (Perú), Centro de Estudios Sociales y Demográficos (República Dominicana), Programa Reforma de Salud, en coordinación con el Instituto Nacional de Estadística (Bolivia), Asociación Demográfica Salvadoreña (El Salvador), Instituto Nacional de Estadística (Honduras), Centro Paraguayo de Estudios de Población (Paraguay), Centro de Estudios de Población y Desarrollo Social, CEPAR (Ecuador)	Analizar las características de la población y de los hogares. Estimar los niveles y características de violencia contra las mujeres y los niños.	En los últimos años esta encuesta se ha constituido en fuente de referencia para el análisis de la violencia contra las mujeres e infantes en América Latina.
LATINOBARÓMETRO (1995)	Equipos MORI consultores, IPSOS Argentina, Encuestas y Estudios, Apoyo opinión y Mercado, Vox Populí, IBOPE, Yankelovich Partners, Yanhaas, Centro Nacional de Consultoría, Borge y Asociados, DOXA, CID-GALLUP, ESA Consultores, GEOP, Olivares Plata Opinión y Mercado, BGC México, Mundamericas, IMVAMER S.A Colombia, Mercedes Hercules & Asociados, DATANALISIS, Varela y Asociados, STATMARK	Contribuir al mejor conocimiento de los problemas políticos, económicos y sociales de cada país y de la región y la comprensión de los fenómenos sociales.	Actitudes, valores y comportamientos en relación con valores sociales, raza y discriminación.

ENCUESTA/AÑO INICIAL DE APLICACIÓN	RESPONSABLE	OBJETIVOS	TEMAS DE MEDICIÓN
<p><b>ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN CIUDADANA (RED DE CIUDADES COMO VAMOS) (1998)</b></p>	<p>IPSOS – Napoleón Franco, IPSOS – APOYO (Colombia), Laboratorio Ciudad y Territorio de la Universidad Diego Portales (Santiago de Chile), Consultora Factum (Uruguay), Asociación UNACEM (Lima Perú), El Universal (Ciudad de México), Ruizmierz Consulting &amp; Research (Bolivia)</p>	<p>Realizar seguimiento y evaluación de la calidad de vida en las ciudades.</p>	<p>Ciudad, calidad de vida y participación ciudadana para hacer seguimiento y evaluación de la calidad de vida en las ciudades.</p>
<p><b>ENCUESTA BIENAL DE CULTURAS (1998)</b></p>	<p>Universidad Distrital Francisco José de Caldas</p>	<p>Medir la percepción y conocimientos de la ciudadanía acerca del arte, la cultura, el patrimonio, la política, convivencia entre otros.</p>	<p>Valores, creencias, actitudes, comportamientos sobre situaciones de la vida urbana determinadas por las normas que reglamentan la convivencia urbana especialmente entre desconocidos, en situaciones en que el ciudadano es consumidor.</p>
<p><b>ENCUESTA DE CULTURA CIUDADANA (1999)</b></p>	<p>CORPOVISIONARIOS</p>	<p>Investigar sobre los hábitos, las actitudes, las percepciones y las creencias de los ciudadanos, obteniendo un panorama general sobre cada ciudad en dimensiones importantes de cultura ciudadana.</p>	<p>Estado de la cultura en poblaciones específicas y aspectos puntuales de convivencia, el cumplimiento de normas, tolerancia, confianza interpersonal, confianza institucional, disposición a regular, iniciativa de regulación, justificaciones para desobedecer a ley y para el uso de la violencia entre otros aspectos, que permiten identificar el quiebre entre las leyes formales, la moral y la cultura.</p>
<p><b>ACTIVA (1998)</b></p>	<p>Organización Panamericana de la Salud. Coordinación de Investigaciones/Programa de Subvenciones División de Salud y Desarrollo Humano Instituto Cisolva – Universidad del Valle con el apoyo de la Firma Napoleón Franco &amp; Cia</p>	<p>Evaluar la prevalencia de conductas violentas y victimización hacia la pareja, los hijos, y personas desconocidas y los factores asociados.</p>	<p>Actitudes y normas culturales asociadas con los comportamientos violentos así como su frecuencia, y “autoeficacia” para resolver conflictos sin violencia.</p>

En relación con la posible aplicación en Centroamérica y República Dominicana, se hacen las siguientes recomendaciones:

- Gestionar recursos para la aplicación de algunas de estas encuestas, como insumo para evaluar las diferentes acciones que llevan a cabo para mejorar los indicadores de cultura y convivencia ciudadana;
- Las encuestas Activa y de cultura ciudadana deberían ser objeto de aplicaciones recientes, pues permiten acercarse de manera amplia a la realidad de la victimización. Activa, abordando diferentes contextos en los que la violencia ocurre, así como sus patrones de frecuencia entre otros aspectos relevantes como habilidades de resolución de conflictos, normas y actitudes ante la violencia. La utilidad de la aplicación de encuestas de este tipo, radica en que sus resultados pueden guiar la formulación de políticas públicas, programas y proyectos para reducir la magnitud de la agresión en niños y niñas, como comportamiento predictivo de violencia juvenil.

La encuesta de cultura ciudadana por su parte, aborda de manera integral hábitos, actitudes, percepciones y creencias de los ciudadanos acerca de diferentes dimensiones de la cultura ciudadana, elementos relevantes en términos de la formulación de políticas públicas, programas y proyectos tendientes a aumentar la capacidad de los ciudadanos de cumplir y cooperar de manera voluntaria en la construcción de procesos de convivencia armónica y pacífica.



# INTRODUCCIÓN

## INTRODUCCIÓN



El abordaje conceptual y metodológico de la medición y aplicación de encuestas de convivencia y cultura ciudadana en la región de América Latina no ha sido tan explícito y extendido como lo ha sido la medición de la seguridad ciudadana.

La convivencia y la cultura ciudadana subyacen en algunos planteamientos, más concentrados en la percepción de las personas entrevistadas en relación con temas asociados a los hábitos y comportamientos ligados a formas diversas de violencia y en algunos casos a condiciones de civilidad, como relación con el entorno.

Desde el punto de vista conceptual sobre la convivencia, se encuentran discursos académicos y políticos asociados a la democracia, al desarrollo de la ciudadanía y a la relación entre personas en la diversidad cultural en lo general, pero de manera particular se vincula a contextos de vivencia, como los barrios, la escuela, la familia, el trabajo como parte del proceso de sociabilidad.

Desde el punto de vista sociológico, hay connotaciones más cercanas a las relaciones sociales, en las cuales se encuentra la tensión violencia / convivencia.

Por tanto, en el centro de la discusión de la convivencia y la cultura de la legalidad, están las complejidades de la vida social como proceso dinámico en el que tienen lugar las subjetividades del comportamiento humano como hecho público, donde se concretan las expresiones que emergen en la vida cotidiana y que intentan medirse a través de instrumentos como las encuestas.

En este marco, el presente informe da cuenta del abordaje conceptual y metodológico de la medición y aplicación de encuestas de convivencia y cultura ciudadana para la región de América Latina.

# MARCO CONCEPTUAL

## MARCO CONCEPTUAL



Los conflictos siempre han estado presentes en el relacionamiento social dado su carácter inherente al ser humano, el aumento de la visibilidad de la conflictividad y sus formas violentas de gestión, ha puesto en el centro de la discusión la pregunta por la convivencia, sobre si podemos vivir juntos y cómo. En estas búsquedas, hay literatura diversa sobre la convivencia como resultado de discusiones filosóficas, académicas y políticas. Así, la palabra convivencia ha estado seguida de otras como pacífica, ciudadana, social, escolar, familiar, política. No obstante, todas esas acepciones se basan en la preocupación por la convivencia pacífica entre las personas, por el logro de un clima de relaciones más humano si se quiere.

En su definición más amplia, la convivencia o acción de convivir es un concepto vinculado a la coexistencia pacífica y armónica de grupos humanos en un mismo territorio. La convivencia social abarca el respeto entre las personas, las cosas y el medio en el cual vivimos y desarrollamos nuestra actividad diaria. Como explica el Banco Mundial (2015) en el informe sobre el desarrollo mundial “el ser humano es inherentemente social. Nuestras decisiones a menudo están

influidas por lo que otros piensan y hacen y por lo que esperan de nosotros. Las otras personas pueden llevarnos hacia ciertos marcos o patrones de conducta colectiva”.

Desde algunos actores, la convivencia es la antítesis de la violencia y es quizá el enfoque más generalizado en la literatura. Otros actores por su parte, no le dan una acepción positiva o negativa a la convivencia y la ubican como un proceso, una interrelación dinámica que se construye como parte de las tensiones propias de la vida colectiva.

Etimológicamente, la palabra tiene el prefijo “con” de origen latín (cum), el cual se refiere a relaciones entre diferentes individuos o situaciones. Y “vivencia” del latín “vivere” significa tener vida o existir. Así pues, estamos ante un conjunto de prácticas, costumbres y hábitos armónicas o no, que definen la relación entre los individuos y de estos con los grupos sociales a los que pertenecen.



Más allá de la acepción etimológica, los usos del concepto son variados y están llenos de matices según el contexto en el que se utilice, como se muestra a continuación en algunas concepciones de convivencia:

“Vida en común con una o varias personas”.

Diccionario de la Real Academia

“Interrelación entre los ciudadanos y de estos con el Estado y el entorno público”. Dicha relación debe cumplir por lo menos estas cuatro propiedades: (i) Ausencia de violencia, (ii) Tolerancia a la diversidad que permita la coexistencia de diversas opciones morales, culturales o sociales sin que trasgredan la ley, (iii) Cumplimiento de reglas de juego en una sociedad, tanto formales (regulación legal) como informales (regulación moral y regulación social) y (iv) Asumir la simetría entre derechos y deberes. Sistema Regional de Indicadores de Convivencia y Seguridad Ciudadana, 2012.

“Comprende la promoción del apego y la adhesión de los ciudadanos a una cultura ciudadana basada en el respeto a la ley, a los demás y a unas normas básicas de comportamiento y de convivencia social”.

Departamento Nacional de Planeación de Colombia, 2012

“Interactuar con personas conocidas o desconocidas en un ambiente de respeto a las normas formales e informales y a los derechos ciudadanos”.

Corpovisionarios, 2009

“Acatar reglas comunes, contar con

mecanismos culturalmente arraigados de autorregulación social, respetar las diferencias y acatar reglas para procesarlas; también es aprender a celebrar, a cumplir y a reparar acuerdos”.

Antanas Mockus, 2002

De acuerdo con el planteamiento de Mockus (2002), la convivencia ciudadana es un concepto que envuelve un significado más allá de la noción de vivir sin violencia y la propone como la armonización de tres sistemas reguladores del comportamiento humano: Ley, Moral y Cultura, sin prevalencia de uno sobre otro, sino en comunión. De acuerdo con este planteamiento, no basta con la promulgación de una norma que sea simplemente acogida por los ciudadanos, sino que ante su trasgresión, se activen mecanismos de rechazo por parte de los individuos y la sociedad.

Es importante mencionar a Giménez (2007) quien propone en el marco de la Red Cien europea, hacer una “descomposición” de la convivencia en nueve dimensiones, a partir de las cuales es posible hacer un diagnóstico y propuesta de intervención en territorios focalizados. Cuadro 2

Cuadro 2. Dimensiones de la convivencia definidas por Giménez

DIMENSIONES	ASPECTOS CENTRALES
<b>Relacional</b>	Existencia o no de interacción social e interpersonal Naturaleza de dicha interacción
<b>Normatividad</b>	Normas compartidas Conocimiento y aceptación de las normas Adecuación normativa
<b>Axiología</b>	Valores y finalidades compartidas Reconocimiento y respeto de los no compartido
<b>Participativa</b>	Presencia en los ámbitos decisorios Sentimiento o no de ser parte de Implicaciones de todos en la vida social conjunta
<b>Comunicacional</b>	Comunicación existente Pauta y espacios de comunicación Eficacia
<b>Conflictual</b>	El tratamiento de la conflictividad latente y manifiesta Comportamientos pacíficos y violentos Negociación versus intervención de terceros
<b>Actitudinal</b>	Respeto hacia el otro y naturaleza de la tolerancia Voluntad de inclusión o exclusión
<b>Identitaria</b>	Identidades compartidas y no compartidas Sentidos de pertenencia
<b>Política</b>	Potenciación de la acción de los sujetos Democratización del acceso a informaciones que orientan y sitúan las decisiones de los sujetos Inclusión de múltiples perspectivas en los debates locales

Uno de los aspectos de la convivencia o dimensiones como propone Giménez, está relacionado con el aumento del cumplimiento de las normas de convivencia, lo que nos lleva al concepto de cultura ciudadana. Siguiendo con los planteamientos de Mockus (2009), “una primera aproximación a la cultura ciudadana busca aumentar la frecuencia y eficacia de comportamientos reguladores pacíficos, es decir comportamientos capaces de influir sobre otros comportamientos sin acudir a la coerción física y asumiendo que el otro está dispuesto a ser regulado por las buenas”. Bajo este precepto, Rocío Londoño (2009) retoma el concepto de la **cultura ciudadana** expuesto en el Plan de Desarrollo de Bogotá, como:

“El conjunto de costumbres, acciones y reglas mínimas compartidas que generan sentido de pertenencia, facilitan la convivencia urbana y conducen al respeto del patrimonio común y al reconocimiento de los derechos y deberes ciudadanos. Su propósito es desencadenar y coordinar acciones públicas y privadas que inciden directamente sobre la manera como los ciudadanos perciben, reconocen y usan los entornos sociales y urbanos y cómo se relacionan entre ellos en cada entorno. Pertenecer a una ciudad es reconocer contextos y en cada contexto respetar las reglas correspondientes. Apropiarse de la ciudad es aprender a usarla valorando y respetando su ordenamiento y su carácter de patrimonio común.”

Como fue mencionado anteriormente, el modelo desarrollado por Mockus se basa en tres dimensiones: (i) La regulación legal (normas formales) según la cual las personas actúan ya sea por admiración por la ley o por la obligación moral de obedecer la ley, (ii) La autorregulación (normas morales) donde lo que emerge es la auto-gratificación de la conciencia o la obligación moral de atender ciertos criterios morales personales y la (iii) Mutua regulación (normas sociales) donde el reconocimiento social, la confianza y la reputación estimulan los comportamientos, actitudes, hábitos.

Como lo plantea Patiño (2009) estos elementos ayudan a controlar las conductas de quienes habitan la ciudad:

- El control legal, que se materializa en las normas y en los aparatos de coerción del Estado, jueces y policía y frente a las cuales el ciudadano puede cumplirlas gustosa (por comprensión inteligente de la norma) u obligadamente (por temor al castigo);
- El control social, que se manifiesta en la capacidad de crítica o censura a las actitudes negativas y el aplauso y estímulo a los comportamientos positivos, y
- El control moral o autocontrol, que nace del convencimiento íntimo sobre la distinción entre lo dañino y lo benéfico como práctica o actitud de los ciudadanos y que les hace sentir a las personas satisfacción o culpa.

Por su parte, la cultura de la legalidad como uno de los ejes del modelo de

cultura ciudadana desarrollado por Mockus, ha tomado relevancia en el contexto internacional tanto desde el punto de vista académico, como desde la búsqueda de opciones para su concreción en la vida social, con procesos de medición que vale la pena retomar. En este contexto, la ley como “la forma más legítima de regular de manera explícita, públicamente acordada, y según procedimientos públicamente predefinidos, unos comportamientos muy básicos, ello con el fin de facilitar la convivencia y facilitar la coexistencia de diversas opciones morales y culturales”. Corprovisionarios, 2009

De acuerdo con Wenses, Conde y Bonilla (2014), “la cultura de la legalidad constituye un punto de intersección por el que cruzan un eje de dimensiones de legitimidad y exigencias de fortalecimiento democrático, otro eje de condiciones de legalidad reforzadas por un constitucionalismo de los derechos, y un tercer eje constituido por distintas facetas que la cultura presenta en relación a los fenómenos sociales y jurídicos que se manifiestan a través de distintos programas políticos”.

A continuación se presentan algunos referentes conceptuales desde los cuales se enmarcan las encuestas regionales identificadas. El presente texto no logra ser exhaustivo desde el punto de vista teórico y conceptual desde dado que ello implica establecer unos recorridos analíticos que permitan identificar, consolidar y categorizar los centros de referencia y las conexiones entre los términos a partir de los cuales se operativizaron.

No obstante, se busca hacer visibles algunas especificidades en la construcción de argumentos conceptuales y quizá pragmáticos, a partir de la lectura de las preguntas, como referentes, sin pretender agotar la variedad de tendencias y aproximaciones que subyacen a cada encuesta.

**Cultura ciudadana.** De acuerdo con Ferri (2012), el término «cultura», procede de las voces latinas *colo, colis, colere*, que apuntan semánticamente tanto al cultivo como al cuidado, en primer lugar del agro y luego se trasladó “al cuidado del alma o el espíritu, *cultura animi*, dando lugar al sentido religioso (culto) como también al de formación y desarrollo de la persona en las facetas estética e intelectual que predomina actualmente”. Para Tylor (1871), citado por García (2008), la cultura es: “...aquel todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres, y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por el hombre en cuanto miembro de la sociedad”

Según Galtung (2003), referenciado por Mockus, Murrain y Villa (2014), “en cada cultura hay aspectos que pueden utilizarse para legitimar la violencia directa –física o verbal, en todo caso visible, y las estructuras violentas–, así como los sistemas económicos, políticos y sociales que (re)producen desigualdad y marginación”. Para Elster, citado por Corpovisionarios (2014), cultura es “cualquier patrón de conducta, normas, valores, creencias, y conceptos que sean más que individual, pero menos que universal. La cultura (...) incluye todos

los patrones constantes (o frecuentes) de la conducta humana dentro de un determinado grupo”.

Con el plan de desarrollo de Bogotá, Colombia (1995-1998) se desarrolla el concepto de Cultura Ciudadana según el cual en la ciudad se despliegan una serie de interacciones entre sus habitantes, entre estos y las autoridades públicas y de estos con el territorio, las cuales están asociadas a “patrones de comportamiento, de emociones, de percepciones y de justificaciones (mediante valores y creencias)” individuales y colectivas. De esta manera, la cultura ciudadana se refirió a “la noción de autorregulación de comportamientos en el sentido de unos ciudadanos regulando a otros, para conseguir el acatamiento de las normas establecidas para el discurrir de una ciudad”.

La cultura ciudadana es presentada por Corpovisionarios en su página Web como “un marco de análisis con tres distintos niveles: descriptivo, normativo y prescriptivo”. A nivel descriptivo, se entiende como “el conjunto de actitudes, costumbres, acciones y reglas mínimas compartidas por los individuos de una comunidad, que permiten la convivencia y generan sentido de pertenencia”. Desde lo normativo, es “una visión positiva de convivencia que contempla la tolerancia o el aprecio por distintos proyectos de sociedad, la no violencia, la capacidad de celebrar y cumplir acuerdos, el cumplimiento de la ley, la confianza o expectativa de cooperación de los demás y el interés por lo público” y en el nivel prescriptivo “conlleva una concepción de co-res

ponsabilidad de lo público, en el cual no sólo el Estado es responsable del bienestar de sus ciudadanos, o de luchar contra la corrupción y garantizar el cumplimiento de la ley, sino que se reconoce en los ciudadanos un enorme potencial de cooperación”.

La cultura ciudadana tiene varios propósitos entre los que se encuentran: (i) aumentar el cumplimiento de normas de convivencia, (b) aumentar la proporción de ciudadanos que llevan pacíficamente a otros ciudadanos a cumplir normas legales, culturales o morales de convivencia y (c) resolver pacíficamente conflictos. Mockus (2002)

Así, las estrategias de cultura ciudadana buscan la construcción de una ciudadanía con sentido de pertenencia, tolerante, con capacidad de concertar y cumplir acuerdos, y sobre todo una ciudadanía que respete la

ley y cumpla las normas de convivencia por voluntad propia y no sólo por imposición legal.

En este contexto cobran relevancia dos conceptos, el de convivencia y el de seguridad ciudadana. Aspectos que buscan ser medidos a través de las encuestas, en tanto la convivencia como la capacidad de realizar acuerdos que abarquen a todos los habitantes de una ciudad y en relación con la seguridad ciudadana desde sus amenazas, que como plantean Ruiz y Murraín (2012) “son de muy distintas clases: un homicidio, un hurto y una violación son eventos diferentes en cuanto a su naturaleza, su gravedad, su motivación, su modus operandi, su posible autoría o el riesgo que cada persona tiene de sufrirlo”. Basados en esto, Corpovisionarios propone las categorías de análisis para la Cultura Ciudadana que se encuentran en el cuadro 3.

Cuadro 3. Indicadores de Cultura Ciudadana propuestos por Corpovisionarios.

INDICADOR DE CULTURA CIUDADANA	RELACIÓN CON CONVIVENCIA	RELACIÓN CON VIOLENCIA
Tolerancia (pluralismo)	↑	↓
Tolerancia negativa	↓	↑
Justificaciones para violar la ley	↓	↑
Justificaciones para el uso de la violencia	↓	↓
Capacidad de regulación	↑	—
Disposición a ser regulado	↑	↓
Confianza interpersonal	↑	↓
Confianza en instituciones	↑	—
Porte de armas	—	↑
Disposición a hacer acuerdos y calidad de cumplimiento	↑	—
Victimización	↓	—

FUENTE: Corpovisionarios. Ruiz, J. M. y Murraín K., H. (2012)

En el componente de seguridad ciudadana, se destacan los análisis en relación con las percepciones de (in) seguridad, riesgo y miedo a ser víctima de algún delito en el futuro; así como la confianza en las instituciones encargadas de brindar protección a la población, investigar los eventos delictivos ocurridos, sancionar a sus causantes y reinsertarlos en la sociedad. Por otra parte, más que la medición de la violencia, en las encuestas se hace énfasis en los comportamien-

tos que dan cuenta de las formas de relacionarse entre los ciudadanos, entre éstos y el Estado y entre éstos y el espacio público, comportamientos que en algunas ocasiones están provistos de violencia. A continuación, algunos ejemplos de cómo las encuestas desarrollan la categoría de Cultura ciudadana. Cuadro 4

Cuadro 4. Preguntas formuladas en las encuestas revisadas que desarrollan la categoría de cultura ciudadana

ENCUESTA	PREGUNTAS
<b>UNICRI</b>	¿Ha sido Ud., en los últimos cinco años, atacado o amenazado personalmente por alguien de modo de haberse sentido realmente asustado en su hogar o en otra parte, por ejemplo, en un bar, en la calle, en la escuela, en un medio de transporte público, en la playa o en su lugar de trabajo (sin que el motivo fuera el robo o intento de robo)?
<b>Encuesta Bienal de Culturas</b>	Si una persona desconocida por ser lesbiana, gay, bisexual o transgenerista recibe burlas y agravios usted... (a) No haría nada por temor (b) Le sería indiferente (c) No haría nada porque está de acuerdo con el agravio (d) Le daría risa (e) Defendería al agredido
<b>Encuesta Nacional de Demografía y Salud</b>	¿Alguien la obligó o la ha obligado a hacer algo como lo siguiente: a desvestirse, tocarle o dejarse tocar las partes íntimas, besar, abrazar o hacer cualquier otro acto sexual que Usted no quiso?
<b>Latinobarómetro</b>	En todos los países hay diferencias o incluso conflictos entre diferentes grupos sociales. En su opinión, cuán fuerte es el conflicto entre: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gente vieja y la sociedad</li> <li>• Nacionales y extranjeros</li> <li>• Personas de distinta raza</li> <li>• Hombres y mujeres</li> <li>• Gente joven y la sociedad</li> <li>• Empleados y desempleados</li> <li>• Empresarios y trabajadores</li> <li>• Ricos y pobres</li> </ul>
<b>Cómo Vamos</b>	¿Qué tan probable considera usted que sea regulado o le llame la atención otro ciudadano si comete uno de los siguientes comportamientos? (Frente a la probabilidad de ser castigado) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incumplir normas y señales de tránsito</li> <li>• Pagar para saltarse los trámites regulares</li> <li>• Invadir espacios públicos</li> </ul>
<b>Activa</b>	¿En los últimos 12 meses, le amenazaron para forzarle a cambiar su lugar de residencia, cambiar sus opiniones, o quedarse callado/a respecto a algo que usted conoce?
<b>Corpovisionarios</b>	Dígame si en su opinión se justifica o no desobedecer la ley: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando es la única manera de alcanzar sus objetivos</li> <li>• Cuando es la única manera de ayudarle a la familia.</li> <li>• Cuando es la única manera de luchar públicamente contra una ley o un régimen injusto.</li> <li>• Cuando es muy provechoso económicamente.</li> <li>• Cuando se hace para responder a una defensa al honor</li> <li>• Cuando es bastante seguro que uno no será castigado.</li> </ul>

**Civismo.** Etimológicamente la palabra civismo viene del latín *civis* que significa ciudadano, la cual se suele asociar con patriotismo y con evocaciones que se hacen alrededor de fechas conmemorativas de los hechos y los personajes de repercusión histórica. Para Camps (2008) “el civismo es también la cultura pública de convivencia por la que se rige o debería regirse una sociedad”. Así mismo, plantea la autora, el “el civismo viene a ser aquella ética mínima que debería suscribir cualquier ciudadano liberal y demócrata. Mínima, para que pueda ser aceptada por todos, sea cual sea su religión, procedencia o ideología. Ética, porque sin normas morales es imposible convivir en paz y respetando la libertad de todos”

El concepto así planteado está referido a ciertos criterios para vivir en sociedad teniendo consideración por el resto de individuos. En el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española el civismo está definido como el Comportamiento respetuoso del ciudadano con las normas de convivencia pública.

Los conceptos de civismo y valores cívicos se encuentran explícitos o no en las encuestas, como conceptos asociados a la noción de convivencia en lo público y que propenden por condiciones de relacionamiento considerando normas básicas como “no arrojar basura al suelo” o “sacar la basura en los días y horarios establecidos”, no hacer ruido en la noche a los vecinos, no pitar (“pitar no deshace trancones-de vehículos), caminar por la derecha, mantener limpias las bancas de los parques, etc. Pautas

éstas que no necesariamente están reguladas por normas formales, y que corresponden más pautas de conducta que se hacen visibles en las interacciones cotidianas de los individuos en la sociedad.

De acuerdo con Martín-Baró (1983), las normas son “principios sociales que regulan la acción de los individuos en el interior de un sistema, indicando qué acciones son deseables y cuáles no en cada papel y situación concretas”. Así, se podría plantear que las variables consideradas en las encuestas parten de un concepto de ciudadano que actúa de la manera como la sociedad espera, cumpliendo con sus deberes para el buen vivir social. Pero se encuentra que algunas preguntas consideran que hay ciudadanos que cumplen e invitan (activos) y ciudadanos que sólo cumplen (pasivos). En esta categoría, las encuestas hacen preguntas como las que aparecen en el cuadro 5.



Cuadro 5. Preguntas formuladas en las encuestas revisadas que indagan sobre el civismo.

ENCUESTA	PREGUNTAS
Latinobarómetro	En términos generales ¿diría usted que (país) está gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio, o que está gobernado para el bien de todo el pueblo?
Activa	<p>¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente frase: “Personas como usted pueden influir para que el país cambie”?</p> <p>Quisiera que me indicara para cada una de las reacciones, si usted la aprobaría, no la aprobaría pero la entendería, o no la aprobaría ni la entendería.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Si una persona se cuele y no hace fila y otra la insulta, usted...</li> <li>• Suponga que una persona hiere seriamente a alguien que le quitó el/la esposo/a, usted...</li> <li>• Suponga que una persona mata a alguien que le ha violado a una hija/o, usted...</li> <li>• Si hay una persona que mantiene asustada a su comunidad y alguien lo mata, usted...</li> <li>• Si un grupo de personas comienzan a hacer limpiezas sociales; es decir, matar gente indeseable, usted...</li> </ul>
Encuesta Bienal de Cultura	<p>Los espectáculos en vivo donde se maltrata y se de muerte a un animal deben (a) ser apoyados por el Estado (b) ser prohibidos (c) ser permitidos siempre y cuando no se utilicen recursos públicos</p> <p>¿Usted separa los residuos que se generan en su casa?</p>
Encuestas Cómo Vamos	<p>¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está Usted con cada una de las siguientes opciones frente al espacio público?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Embellecer áreas de la ciudad a través de intervenciones urbanas artísticas</li> <li>• Regular el espacio público disponible para las ventas informales</li> <li>• Incrementar el control de la publicidad exterior</li> <li>• Cobrar por el uso comercial del espacio público a empresas o entidades comerciales</li> <li>• Cobrar por el estacionamiento vehicular en la vía pública</li> </ul>

**Normas sociales.** Para Linares (2007), “una norma es una regularidad en el comportamiento fruto de la adaptación de cada individuo al entorno conformado por el grupo. Por tanto, no es principalmente un estado interno del individuo sino algo observable, que se manifiesta tanto en la ejecución de la conducta esperada como en la ejecución de sanciones que fomentan dicha conducta”. Así, las normas sociales requieren ser

leídas en contextos de tiempo y lugar específicos, y considerar sus distintas acepciones, ya sean convencionales o informales que derivan en patrones de comportamiento para determinadas situaciones o formales (Ibáñez, 2004).

De acuerdo con Ruiz y Murraín (2012), “las normas sociales pueden funcionar para alinear comportamientos y potenciar las acciones colectivas”. En este sentido, en la encuestas se busca

entender algunos comportamientos de las personas a través de preguntas sobre las normas sociales sobre los mecanismos de regulación del comportamiento. Cuadro 6

Cuadro 6. Mecanismos de regulación del comportamiento

NORMAS LEGALES	NORMAS MORALES	NORMAS SOCIALES
Admiración o respeto por la Ley (o reconocimiento de la importancia de cumplirla)	Autograficación de la conciencia (paz con la propia conciencia)	Admiración y reconocimiento social (confianza – reputación)
Temor a la sanción legal	Temor a la culpa	Temor a la vergüenza o al rechazo social

**Fuente:** Corpovisionarios. Desarrollo de Antanas Mockus

Por otra parte, cuando hay ausencia de normas, se habla de anomia, concepto que fue inicialmente desarrollado por Durkheim (1858-1917), quien “identificaba al sistema social anómico por una quiebra relativa del orden normativo, una falta de regulación moral sobre las tendencias y pasiones humanas” (Reyes, 2008).

Como recoge el Informe sobre Desarrollo Humano para América Central 2009-2010, Durkheim empleó el término de anomia “para mostrar que el suicidio –el acto más “privado” o íntimo que pueda imaginarse– es en realidad un hecho plenamente social. Y continúa en su cita a Durkheim “anomia es “el estado de ánimo del individuo cuyas raíces morales se han roto, que ya no tiene normas sino únicamente impulsos desconectados, que no tiene ya ningún sentido de continuidad, de grupo, de obligación”

En los años recientes, otros autores han ahondado en el concepto de anomia, como Parson quien es referi-

do por Reyes (2008) según el cual “la anomia puede considerarse como aquel estado de un sistema social que hace que una determinada clase de miembros considere que el esfuerzo para conseguir el éxito carece de sentido, no porque le falten facultades u oportunidades para alcanzar lo que desea, sino porque no tienen una definición clara de que es deseable. Es una “patología” no del sistema instrumental, sino del sistema colectivo”.

Además de los comportamientos, el proceso de enseñanza/aprendizaje y de regulación de las normas sociales es distinto según el ámbito de aplicación, ya sea en la familia, entre desconocidos, en la escuela, como pedagogía social, aspectos que también se miden en las encuestas. En esta categoría, las encuestas sugieren preguntas como las que se encuentran en el cuadro 7.

Cuadro 7. Preguntas formuladas en las encuestas revisadas que indagan sobre normas sociales

ENCUESTA	PREGUNTAS
Latinobarómetro	¿Podría decirme si, recientemente, sabe Ud. de alguna persona, o ha oído Ud. comentar a algún familiar o conocido sobre alguien que...? Se las arregló para pagar menos impuestos del que debía
Activa	¿Con qué frecuencia le pegaban a usted para corregirle cuando niño/a?
Corpovisionarios	Si alguien le llama la atención por alguno de los siguientes comportamientos, ¿usted cómo reaccionaría? (Elija una sola opción) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Usted se salta el turno en una fila</li> <li>• Por descuido arroja basura a la calle</li> <li>• Llega tarde a una cita o una reunión de trabajo</li> <li>• Usted compra mercancía de contrabando o piratas</li> <li>• Usted cruza una calle por donde no se debe</li> </ul>
Encuesta Nacional de Demografía y Salud	Por favor, dígame si por lo general usted está de acuerdo o no con las siguientes afirmaciones: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Una buena esposa debe obedecer a su esposo</li> <li>• Los problemas familiares deben ser conversados solamente con personas de la familia</li> <li>• El hombre tiene que mostrar a su esposa/pareja quién es el jefe</li> <li>• Es obligación de la esposa tener relaciones sexuales con su esposo aunque ella no quiera</li> <li>• Si el hombre maltrata a su esposa, otras personas que no son de la familia deben intervenir</li> </ul>

**Los valores.** Remiten a la idea de lo que es bueno/malo, justo/injusto, útil/inútil, verdadero/falso, como directrices vitales de los humanos. Cada persona, grupo, familia, sociedad, grupo define una escala de valores a la cual apostarle, la cual está definida por distintos factores como las vivencias, el contexto social, la formación (Pujol, E. y González, I., 2005). Hay diferentes teorías y/o modelos de comprensión e intervención respecto de los valores en distintos niveles, con aplicaciones más o menos restringidas o que convergen en diferentes ámbitos y organizaciones sociales.

Los valores se pueden expresar en las actitudes, las aspiraciones, los propósitos, los sentimientos, los intereses y

los comportamientos en general, aspectos que se resaltan en las encuestas en general en preguntas simples o complejas sobre lo que vale la pena ser, hacer, querer, sobre el entorno familiar, vecinal, social, político.

Cuando se presentan problemas de violencia, corrupción, narcotráfico, delincuencia, se suele referir al quiebre de los valores como causa estructural y se bien se considera que los valores no son iguales en el tiempo y el territorio, algunas prácticas en la familia y en la escuela buscan enseñarlos de distintas manera, aspectos que también se suelen medir en las encuestas, en especial en temas relacionados con menores de edad y que en algunos casos, son analizados

a partir de ciertas prácticas como la violencia intrafamiliar/doméstica, el maltrato infantil o el bullying en la escuela. La escuela como espacio institucionalizado de socialización secundaria, que más allá de la trans-

misión del conocimiento, es la depositaria de un proceso de formación en valores y normas sociales. Algunas preguntas que pueden ilustrar el sistema de valores de una sociedad se encuentran en el cuadro 8.

Cuadro 8. Preguntas formuladas en las encuestas revisadas que indagan sobre el sistema de valores de una sociedad

ENCUESTA	PREGUNTAS
Latinobarómetro	¿Cuán justa cree Ud. que es la distribución del ingreso en (país)?
UNICRI	¿Le parece correcto que alguien tenga armas legalmente en su casa para defensa personal?
Activa	En los últimos 12 meses, en medio de algún problema, ¿usted insultó a alguien que no era familiar suyo?
Encuesta Mundial de valores	Si una mujer quiere tener un hijo como madre soltera, pero ella no quiere tener una relación estable con un hombre, ¿lo aprueba o desaprueba?
Corpovisionarios	¿Qué cree usted que es más grave: robarle al vecino o robarle al Estado?
Encuesta Bienal de Cultura	Frente a una situación de maltrato de un vecino hacia su pareja que usted evidenció, ¿Qué hizo?
Encuesta Nacional de Demografía y Salud	En este embarazo ¿Quería Ud. quedar embarazada entonces, quería esperar más tiempo o no quería el embarazo?

**Ciudadanía.** El origen etimológico de la palabra ciudadanía está ligado al latín *cívitas* que significa ciudad o ciudadanía, lo que ubica al ciudadano frente a un referente territorial.

Si bien el concepto de ciudadanía ha estado asociado a los derechos civiles, derechos políticos y a los derechos sociales y económicos, hay otros desarrollos teóricos que hablan de enfoques distintos de ciudadanía a partir de los modelos liberal, republicano y comunitarista. Por su parte Cortina (2001) plantea que “la trama de la ciudadanía se urde con dos tipos de mimbres: aproximación a los semejantes y separación con respecto a los diferentes”. En el análisis sobre el ejercicio de la ciudadanía, hay distin-

tas posiciones, pero más allá de las discusiones sobre si la ciudadanía es “servil” en términos de Capella (1993) o “de baja intensidad” según O’Donnell (1993), citados por Aguiló (2009), hay en términos generales, una representación social sobre considerar a un buen ciudadano a aquel que cumple participa activamente de su comunidad política. Así, la ciudadanía es el ejercicio de la convivencia en función del respeto a los demás y a partir del cumplimiento de las obligaciones, tanto morales como legales. Es el Estado de derecho y con plena vigencia de los derechos humanos.

Para Mockus (2004) “la ciudadanía es un mínimo de humanidad compartida. Cuando decimos que alguien es

ciudadano, pensamos en aquel que respeta unos mínimos, que genera una confianza básica. Ser ciudadano es respetar los derechos de los demás”.

Así, en las encuestas, además de la consideración de la ciudadanía como una categoría política, en tanto debe-

res y derechos, participación en partidos políticos o ejercicio del voto, se presta atención a los conocimientos, prácticas, actitudes y valoraciones culturales, ambientales, de sociabilidad y democracia. Algunas preguntas que indagan sobre ciudadanía se encuentran en el cuadro 9.

Cuadro 9. Preguntas formuladas en las encuestas revisadas que indagan sobre ciudadanía

ENCUESTA	PREGUNTAS
<b>Latinobarómetro</b>	<p>¿Cuáles de las siguientes cosas cree Ud. que una persona no puede dejar de hacer si quiere ser considerado ciudadano?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Votar</li> <li>• Pagar impuestos</li> <li>• Obedecer todas las leyes siempre</li> <li>• Participar en organizaciones sociales</li> <li>• Participar en organizaciones políticas</li> <li>• Elegir productos medioambientalmente responsables</li> <li>• Ayudar a los (nacionales) que están peor que uno</li> <li>• Cumplir con el servicio militar</li> </ul>
<b>Encuesta mundial de valores</b>	<p>Algunas personas sienten que no tienen elección totalmente libre y control sobre sus vidas, mientras que otras personas sienten que lo que hacen no tiene ningún efecto real sobre lo que les sucede</p> <p>Por supuesto, todos esperamos que no habrá otra guerra, pero si tuviera que llegar a eso, ¿estaría usted dispuesto a luchar por su país?</p>
<b>Encuesta Bienal de Culturas</b>	<p>¿Usted separa los residuos que se generan en su casa?</p> <p>¿Cuáles de estas acciones realiza usted y su familia para ayudar a cuidar el ambiente en ...? (a) Utilizar bombillos ecológicos (b) Recicla (c) No arroja basuras a las calles, quebradas, ríos (d) Cuida y hace uso eficiente del agua (e) Desconecta los electrodomésticos</p>



# METODOLOGÍA

## METODOLOGÍA



Se utilizó una aproximación cualitativa, utilizando los cuestionarios utilizados en mediciones regionales. El análisis consideró la situación problemática identificada en el contexto en el cual fue aplicado, información que fue obtenida de los antecedentes y necesidades de los productores de las mismas.

Las categorías definidas como temas principales permitieron configurar los contenidos, una vez se logró la saturación conceptual de las revisiones. Así, el análisis interpretacional de las categorías fue dirigido a la conceptualización a través del cual se hacen algunas elaboraciones de propuestas teóricas, centradas en la emergencia de patrones más o menos comunes, dada la pluralidad de los contenidos y la formulación de las preguntas en las encuestas. Este proceso generó como resultado la presentación de los abordajes conceptuales que se hacen como parte de este documento.

La revisión de las metodologías utilizadas y de los hallazgos de las encuestas fue recuperada de internet. En algunos casos fue posible hacer consultas interactivas con las bases de datos (Encuesta Mundial de Valores, Latino-barómetro y Encuesta Bienal de Cultura). En el caso de la encuesta nacional de demografía y salud se consultaron los documentos de los informes y en algunas ocasiones, para detallar la metodología se buscaron documentos específicos que no hacían parte del informe de resultados.



# RESULTADOS

## RESULTADOS



#### 4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS ENCUESTAS DE CONVIVENCIA Y CULTURA CIUDADANA

A continuación se presenta un grupo de encuestas, seleccionadas teniendo en cuenta que tienen una aplicación regional. Se toma una nacional (Encuesta Bienal de Culturas), dada la singularidad de su medición en el contexto de la convivencia y la cultura ciudadana. Cuadro 10

##### a) Encuesta mundial de valores

Esta encuesta se aplica desde el año 1981, mide creencias y valores sobre temas como el desarrollo económico, la democratización, la religión, la igualdad de género, el capital social, el bienestar subjetivo y la inseguridad. La encuesta fue diseñada por Ronald Inglehart para verificar la hipótesis de que los cambios económicos y tecnológicos están transformando los valores básicos y las motivaciones de los públicos de las sociedades industrializadas, a partir de la "escala de post-materialismo", la cual mide la "orientación de los valores individuales" como la confianza interpersonal, el orgullo por las instituciones políticas y los sentimientos por su capacidad política. Según el planteamiento de Inglehart (1988), las variables culturales, objeto de medición de la encuesta, ante los cambios culturales masivos, pueden tener impacto en la economía y en la política.

##### b) Encuesta internacional de crimen y victimización (ICVS)

Esta encuesta surge como iniciativa de Estados Unidos en 1966 y se concreta como encuesta internacional comparable por parte de The United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute (UNICRI), la cual se implementa por primera vez en 1989. Es una encuesta diseñada para medir el crimen, en el contexto de la convivencia y la cultura ciudadana, en la indagación se pueden abstraer algunas preguntas relacionadas con la percepción de las víctimas sobre el sistema institucional de seguridad y justicia.

##### c) Encuesta nacional de demografía y salud

La Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) apoya la aplicación de esta encuesta en un contexto de medición de la fecundidad en el año 1984. Esta encuesta se aplica en cerca de 90 países, se enfocan en la salud sexual y reproductiva y aunque no tienen un interés específico en la convivencia y la cultura ciudadana, en los últimos años esta encuesta se ha constituido en fuente de referencia para el análisis de las violencias contra las mujeres e infantes en América Latina, buscando desde el sector de la salud, incidir en las políticas de apoyo jurídico y social para las víctimas y en la promoción de acciones tendientes a "cambiar las normas sociales y los comportamientos vinculados con la violencia". (OMS, 2014).

Para el análisis de las Encuestas Nacionales de Demografía y Salud se tendrán en cuenta aquellos países de América Latina en los que la encuesta tiene representatividad a nivel nacional y además contiene módulos concernientes a los temas de cultura y convivencia. Algunas encuestas se enfocan exclusivamente en aspectos relacionados con la salud física, el embarazo, fecundidad, la planificación familiar y después de una revisión del cuestionario y/o los resultados se concluye que no deben ser tenidos en cuenta para este ejercicio de investigación. Para este análisis fueron seleccionados 8 países de Latinoamérica teniendo en cuenta la última aplicación y la disponibilidad de la información.

#### **d) Latinobarómetro**

Se aplica desde 1995 en procura de la comprensión de fenómenos sociales con la asistencia técnica de Eurobarómetro. Entre otros aspectos mide valores sociales, raza y discriminación, desde el año 2000 tiene cobertura urbana y rural. La Corporación Latino-barómetro, quien aplica la encuesta, mide actitudes, valores y comportamientos (Lagos, 1995).

#### **e) Encuestas de percepción ciudadana (Red de ciudades cómo vamos)**

Con el propósito de hacer seguimiento al Plan de Desarrollo de Bogotá para medir los cambios en la calidad de vida, en 1998 la Cámara de Comercio de Bogotá, la Casa Editorial el Tiempo y la Fundación Corona imple-

mentaron el proyecto Bogotá Cómo Vamos, iniciativa que se expandió a otras ciudades de Colombia y a otros países como Brasil, Argentina, Chile y Perú.

Las encuestas están referidas a temas de ciudad, calidad de vida y participación ciudadana para hacer seguimiento y evaluación de la calidad de vida en las ciudades como mecanismo para promover “el interés de la ciudadanía por los asuntos públicos en la ciudad y fortalece la institucionalidad” (Red de Ciudades Cómo Vamos). Las aplicaciones sistemáticas han generado la conformación de la Red Latinoamericana por Ciudades y Territorios Justas, Democráticas y Sustentables.

#### **f) Encuesta Bienal de Culturas**

Esta encuesta tiene como marco conceptual de culturas públicas y surge de un proceso evolutivo de la medición de las políticas de cultura ciudadana implementadas en Bogotá especialmente durante el período 2001-2003, cuando se creó la Encuesta de Cultura Urbana para obedecer el mandato del Concejo Distrital que obligó medir el impacto de las políticas de cultura ciudadana.

La Encuesta Bienal de Culturas hace énfasis en la triada: cultura política, que mide mecanismos electorales, conocimientos básicos del funcionamiento del Estado y la identidad partidaria de los gobernantes, en cultura democrática, como “la disposición de los miembros de un grupo humano para producir acuerdos y actuar colectivamente” y en cultura ciudadana o cultura cívica, que mide la manera

como los ciudadanos perciben, reconocen y usan los entornos sociales y urbanos y como se relacionan entre ellos en cada entorno (Patiño, 2009). El objetivo de esta encuesta es “explorar a partir de la declaración de las personas, los valores, las creencias, actitudes, comportamientos sobre situaciones de la vida urbana determinadas por las normas que reglamentan la convivencia urbana especialmente entre desconocidos, en situaciones en que el ciudadano es consumidor” (Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, Instituto de Estudios Urbanos y Universidad Nacional de Colombia, 2009).

### g) Encuesta de Cultura Ciudadana

El primer formulario de cultura ciudadana fue elaborado en el año 1999 dentro de un proyecto de investigación dirigido por Antanas Mockus y apoyado por Colciencias y la Universidad Nacional de Colombia. En el año 2001 por solicitud del concejo de Bogotá, Colombia fue aplicado el formulario con el objetivo de medir los avances en la cultura ciudadana de la ciudad de la ciudad.

“La Encuesta de Cultura Ciudadana (ECC) es una herramienta diseñada para identificar fortalezas, debilidades y obtener datos cuantitativos del estado de la cultura en poblaciones específicas. También indaga por aspectos puntuales de convivencia y permite profundizar en temas como cumplimiento de normas, tolerancia, confianza interpersonal, confianza institucional, disposición a regular,

iniciativa de regulación, justificaciones para desobedecer a ley y para el uso de la violencia entre otros aspectos, que permiten identificar el quiebre entre las leyes formales, la moral y la cultura.” (Corpovisionarios)

### h) Encuesta Activa

El Proyecto ACTIVA fue un estudio auspiciado por la Organización Panamericana de la Salud que buscó evaluar las actitudes y normas culturales asociadas con los comportamientos violentos así como su frecuencia en ciudades seleccionadas para su desarrollo.

La Encuesta Activa se basa en la “teoría del aprendizaje cognitivo de Bandura, donde se muestra la función que desempeñan las actitudes y aptitudes tanto en el comportamiento violento como en el pacífico. Según esta teoría, en cada uno de los casos el ambiente produce una situación a la cual responde el agresor y la víctima. Si la situación despierta una reacción emocional de enojo o frustración o una necesidad urgente de responder, la selección de respuestas conductuales se guía por las actitudes hacia tales respuestas y por su aceptabilidad social o moral (normas), así como por las expectativas de eficacia personal (capacidad) para actuar de forma agresiva o pacífica”. (Martínez y otros, 2008).

El propósito del proyecto ACTIVA se enmarcó en “generar información que ayudara a orientar políticas y programas de prevención de la violencia en las ciudades y brindar criterios para la

toma de decisiones, así como recoger información que sirviera como línea de base para evaluar políticas y programas de prevención. El estudio debió proveer datos básicos para ayudar a desarrollar políticas y programas de prevención a todos los niveles: primario, secundario y terciario”. En este sentido, se diseñó un estudio para “evaluar la solidez de la asociación que existe entre comportamientos agresivos (con personas que no son miembros de la familia, la pareja y los niños) y las actitudes que apoyan la violencia, así como la autoeficacia

para resolver conflictos sin violencia” (Orpinas, 1999). La segunda aplicación más representativa que se documenta, fue en tres ciudades de Colombia y buscó evaluar el impacto de una Estrategia de Información, Educación y Comunicación utilizada como intervención para la Prevención de la Violencia por el Instituto CISALVA de la Universidad del Valle.

Cuadro 10. Matriz comparativa de encuestas que se aproximan a la medición de la convivencia y cultura ciudadana

NOMBRE DE ENCUESTA	RESPONSABLE	MÓDULOS/TEMÁTICAS	PAÍSES Y AÑOS DE APLICACIÓN	ASPECTOS METODOLÓGICOS
ENCUESTA MUNDIAL DE VALORES	World Values Survey Association (WVSA). Última oleada (2010 – 2014) Centro Nacional de Consultoría (Colombia), Voices. Research and Consultancy (Argentina), Data Quality Pesquisa (Brasil), MORI (Chile Y Uruguay), IPSOS CONSULTOR (Ecuador), Instituto Tecnológico Autónomo de México, (México), Instituto De Opinión Pública De La Pontificia Universidad Católica (PERU)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo a la democracia</li> <li>- Tolerancia hacia extranjeros y minorías étnicas</li> <li>- Apoyo a la igualdad de género</li> <li>- Papel de la religión y lo cambios en niveles de religiosidad</li> <li>- Impacto de la globalización</li> <li>- Actitudes hacia el medio ambiente</li> <li>- Trabajo</li> <li>- Familia</li> <li>- Política</li> <li>- Identidad nacional</li> <li>- Cultura</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1981-1984 (10 países): Argentina, México</li> <li>• 1990-1994 (18 países): Argentina, Brasil, Chile, México.</li> <li>• 1995-1998 (56 países): Argentina, Brasil, Colombia, Chile, El Salvador, México, Perú, República Dominicana, Uruguay, Venezuela.</li> <li>• 1999-2004 (41 países): Argentina, Chile, México, Perú, Venezuela.</li> <li>• 2005-2009 (58 países): Argentina, Brasil, Colombia, México, Perú, Chile, Guatemala, Uruguay.</li> <li>• 2010-2014 (60 países): Ecuador, Perú, Argentina, Brasil, Chile, Uruguay, México, Colombia.</li> </ul>	<p><b>Muestreo:</b> probabilístico, estratificado, por conglomerados, polietápico. Hogares de todos los niveles socioeconómicos, en zonas urbanas y rurales del país.</p> <p><b>Universo:</b> población de 18 o más años de las zonas rural y urbana.</p> <p><b>Tamaño de la muestra:</b> entre 1.000 y 2.500 encuestas por país</p> <p><b>Cobertura geográfica:</b> Nacional</p> <p><b>Otros aspectos:</b> Entrevista Cara a cara. En la última oleada en Latinoamérica se documentaron errores entre el 2.8 y 3%.</p>
ENCUESTA INTERNACIONAL DE CRIMEN Y VICTIMIZACIÓN (ICVS)	Instituto Interregional de las Naciones Unidas para Investigaciones sobre la Delincuencia y la Justicia (UNICRI)/UNODC	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Robo de auto</li> <li>- Robo de partes del auto</li> <li>- Vandalismo de auto</li> <li>- Robo de Motocicleta</li> <li>- Robo de Bicicleta</li> <li>- Robo Residencial</li> <li>- Intento de robo</li> <li>- Robo con violencia e intimidación</li> <li>- Robo personal o hurto</li> <li>- Incidentes sexuales</li> <li>- Agresiones y amenazas</li> <li>- Diversidad</li> <li>- Inseguridad</li> <li>- Bienestar del individuo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argentina (Buenos Aires, 2004)</li> <li>• Bolivia (La Paz)</li> <li>• Brasil (Río de Janeiro, 2002 y Sao Paulo, 2002)</li> <li>• Colombia (Bogotá)</li> <li>• Costa Rica (Total país y San José)</li> <li>• México (2004)</li> <li>• Panamá (Ciudad de Panamá)</li> <li>• Paraguay (Asunción)</li> <li>• Perú (Lima, 2005).</li> </ul> <p>La última aplicación documentada fue en el 2009 pero solo en 5 países europeos y Canadá.</p>	<p><b>Muestreo:</b> probabilístico estratificado, por conglomerados, y polietápico. Selección de área, calles, cuadras, hogar.</p> <p><b>Universo:</b> la encuesta está dirigida a personas de 16 años y más de las zonas rural y urbana</p> <p><b>Tamaño de la muestra:</b> Variable según país, promedio 2000 por país.</p> <p><b>Cobertura geográfica:</b> Nacional para el caso de los países industrializados y en general para América Latina solo</p>

NOMBRE DE ENCUESTA	RESPONSABLE	MÓDULOS/TEMÁTICAS	PAÍSES Y AÑOS DE APLICACIÓN	ASPECTOS METODOLÓGICOS
				<p>ciudades capitales, con excepción de México y Costa Rica que tuvieron cobertura nacional.</p> <p><b>Otros aspectos:</b> Entrevista telefónica primordialmente, pero en ocasiones cara a cara. Se hacen esfuerzos al tamaño de la muestra en las grandes ciudades.</p>
<p><b>ENCUESTA NACIONAL DE DEMOGRAFÍA Y SALUD (PROGRAMA MEASURE DHS)</b></p>	<p>Asociación Probieneestar de la Familia Colombiana, Instituto Nacional de Estadística e Informática (Perú), Centro de Estudios Sociales y Demográficos (República Dominicana), Programa Reforma de Salud, en coordinación con el Instituto Nacional de Estadística (Bolivia), Asociación Demográfica Salvadoreña (El Salvador), Instituto Nacional de Estadística (Honduras), Centro Paraguayo de Estudios de Población (Paraguay), Centro de Estudios de Población y Desarrollo Social, CEPAR (Ecuador)</p>	<p>- Violencia verbal, física o sexual por parte del esposo/compañero o de otra persona</p> <p>- Resultados de las agresiones en las víctimas</p> <p>- Denuncia o búsqueda de ayuda por el maltrato</p> <p>- Maltrato a los niño(a)s</p>	<p>Última aplicación documentada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Colombia (2010)</li> <li>• Perú (2012)</li> <li>• Bolivia (2008)</li> <li>• El Salvador (2008)</li> <li>• Honduras (2012)</li> <li>• Paraguay (2008)</li> <li>• Ecuador (2004)</li> </ul>	<p><b>Muestreo:</b> probabilístico, estratificado, por conglomerados, y politépico.</p> <p><b>Universo:</b> Mujeres alguna vez unidas de 15 A 49 años de zonas rural y urbana. En Colombia y Paraguay las edades fueron de 15 a 44 años.</p> <p>Otros módulos de la encuesta no concernientes, están dirigidos a otros grupos poblacionales y no son tenidas en cuenta en esta revisión.</p> <p><b>Tamaño de la muestra:</b> el tamaño varía entre 53.521 personas en Colombia y 6.540 en Paraguay.</p> <p><b>Cobertura geográfica:</b> Nacional, departamentos y en algunos casos por ciertas subregiones conformadas por departamentos.</p> <p><b>Otros aspectos:</b> se utilizan dos tipos de encuestas, una de personas y otra de hogares. Encuesta directa (cara a cara).</p>
<p><b>LATINOBARÓMETRO</b></p>	<p>Equipos MORI consultores, IPSOS Argentina, Encuestas y</p>	<p>- Democracia</p> <p>- Instituciones</p>	<p>1995: Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela.</p>	<p><b>Muestreo:</b> probabilístico, estratificado, por conglomerados,</p>

NOMBRE DE ENCUESTA	RESPONSABLE	MÓDULOS/TEMÁTICAS	PAÍSES Y AÑOS DE APLICACIÓN	ASPECTOS METODOLÓGICOS
	Estudios, Apoyo opinión y Mercadeo, Vox Populí, IBOPE, Yankelevich Partners, Yanhaas, Centro Nacional de Consultoría, Borge y Asociados, DOXA, CID-GALLUP, ESA Consultores, CEOP, Olivares Plata Opinión y Mercado, BGC México, Mundamericas, IMVAMER S.A Colombia, Mercedes Hercules & Asociados, DATANALISIS, Varela y Asociados, STATMARK	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leyes y constitución</li> <li>- Política</li> <li>- Participación</li> <li>- Políticas públicas</li> <li>- Pobreza</li> <li>- Economía</li> <li>- Relaciones internacionales</li> <li>- Valores y sociedad</li> <li>- Medios de comunicación</li> <li>- Variables sociodemográficas</li> </ul>	<p><b>1996 – 2001, 2003:</b> Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela.</p> <p><b>2002, 2004 – 2013:</b> Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay, Venezuela.</p> <p>En el año 2012 no se llevó a cabo la encuesta</p>	<p>polietápico y por cuotas en la etapa final.</p> <p><b>Universo:</b> Población de 18 años y más de zonas rural y urbana.</p> <p>Tamaño de la muestra: entre 570 y 1.500 encuestas por país</p> <p>Cobertura geográfica: Nacional</p> <p><b>Otros aspectos:</b> Margen de error entre el 2.6% y 4.0%. Entrevista directa (cara a cara).</p>
ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN CIUDADANA (RED DE CIUDADES COMO VAMOS)	IPSOS – Napoleón Franco, IPSOS – APOYO (Colombia), Laboratorio Ciudad y Territorio de la Universidad Diego Portales (Santiago de Chile), Consultora Factum (Uruguay), Asociación UNACEM (Lima Perú), El Universal (Ciudad de México), Ruizmier Consulting & Research (Bolivia).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opinión económica</li> <li>- Alimentación</li> <li>- Educación</li> <li>- Salud</li> <li>- Servicios Públicos</li> <li>- Equipamiento del barrio</li> <li>- Vivienda</li> <li>- Seguridad</li> <li>- Participación ciudadana</li> <li>- Responsabilidad, Corresponsabilidad y Convivencia ciudadana</li> <li>- Cultura, recreación y deporte</li> <li>- Movilidad Vial</li> <li>- Espacio público</li> <li>- Medio ambiente, cambio climático y gestión de riesgos</li> <li>- Gestión pública</li> </ul>	<p><b>Colombia:</b> Bogotá (1998 – 2014); Cali, Cartagena (2005 – 2014), Medellín (2006 – 2014), Barranquilla (2007 – 2014), Bucaramanga (2009 – 2014), Valledupar, Ibagué (2010 – 2014), Pereira (2011 – 2014), Manizales (2012 – 2014), Yumbo (2013, 2014).</p> <p><b>Bolivia:</b> la Paz (2011 – 2014)</p> <p><b>Méjico:</b> Jalisco, México D.F (2011 – 2014), Ciudad Juárez (2011 - 2013), La Paz (2014)</p> <p><b>Perú:</b> Lima (2010 – 2014)</p> <p><b>Uruguay:</b> Montevideo, Maldonado, Piriápolis, Punta del Este, Trinidad (2012)</p> <p><b>Chile:</b> Santiago (2013)</p> <p><b>Ecuador:</b> Quito (2013)</p>	<p><b>Muestreo:</b> probabilístico, estratificado, por conglomerados, multietápico.</p> <p>Universo personas de 18 años y más de la zona urbana</p> <p>Tamaño de muestra: 760 a 1.500 encuestas por ciudad</p> <p>Cobertura geográfica: municipal - urbana</p> <p><b>Otros aspectos:</b> Margen de error entre el 2.5% y 3.6%. Entrevista directa (cara a cara).</p>



NOMBRE DE ENCUESTA	RESPONSABLE	MÓDULOS/TEMÁTICAS	PAÍSES Y AÑOS DE APLICACIÓN	ASPECTOS METODOLÓGICOS
ENCUESTA BIENAL DE CULTURAS	Universidad Distrital Francisco José de Caldas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bienestar subjetivo</li> <li>- Cultura democrática</li> <li>- Transformaciones culturales y cultura ciudadana</li> <li>- Prácticas artísticas y consumos culturales</li> <li>- Identidad cultural, memoria y patrimonio</li> <li>- Actividad física y deporte</li> <li>- Recreación y entretenimiento</li> <li>- Parques, equipamientos e instituciones</li> </ul>	<p>Las encuestas se han aplicado en Bogotá, Colombia en: 2001, 2003, 2005, 2007, 2009, 2011 y 2013</p>	<p><b>Muestreo:</b> probabilístico estratificado, por conglomerados, multietápico.</p> <p><b>Universo:</b> personas de 13 años y más de la zona urbana</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 14.929 personas en la encuesta del año 2013. En las encuestas anteriores el promedio fue de 13.000 encuestas</p> <p><b>Cobertura geográfica:</b> municipal – urbana.</p> <p><b>Otros aspectos:</b> Encuesta semiestructurada, aplicada cada dos años, en entrevista directa (cara a cara). Para estimaciones del 50% con respecto al total, el error de muestreo es del 1.0%. Estimaciones inferiores al 1.00% tienen errores superiores al 10%.</p>
ENCUESTA DE CULTURA CIUDADANA	CORPOVISIONARIOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cultura Ciudadana (en sentido específico): Ley, Moral y Cultura</li> <li>- Sistemas reguladores del comportamiento</li> <li>- Movilidad</li> <li>- Tolerancia</li> <li>- Cultura Tributaria</li> <li>- Cultura Legalidad (actitud frente a la ley y justificaciones para desobedecer la ley)</li> <li>- Seguridad (Percepción, victimización, razones para usar la violencia, Justificación de linchamiento)</li> <li>- Acuerdos (disposición a celebrar</li> </ul>	<p><b>69 mediciones en 59 ciudades de Colombia:</b> Bogotá (2001, 2003, 2008, 2011 y 2013); Medellín (2007, 2009, 2011 y 2013); Cali (2006 y 2010); Barranquilla (2008); Neiva (2006 y 2011); Yopal (2004); Aguazul (2004 y 2011); Santa Marta (2006); Ibagué (2007); Pereira (2005); Cartagena de Indias y corregimientos (2009 y 2011); Valledupar, Ciénaga, Ocaña y Carmen de Atrato (2009); Popayán (2009); Barrancabermeja (2009 y 2011); Bucaramanga (2010 y 2014); Riohacha y cuatro municipios aledaños (2010); Arauca (2011); Villavicencio (2011);</p>	<p><b>Muestreo:</b> probabilístico, estratificado por conglomerados, polietápico y en algunas experiencias aplicaron Estratificado aleatorio simple con una confianza del 95% y máximo error de 4.4%.</p> <p><b>Universo:</b> Personas de 14 años y más que residen en el área urbana</p> <p><b>Tamaño de la muestra:</b> de 800 a mil personas.</p> <p><b>Cobertura geográfica:</b> municipal – urbana.</p> <p><b>Otros aspectos:</b> preguntas de opción múltiple, en su mayoría escalas Likert. Error de muestreo entre el 2% y el 4%</p>

NOMBRE DE ENCUESTA	RESPONSABLE	MÓDULOS/TEMÁTICAS	PAÍSES Y AÑOS DE APLICACIÓN	ASPECTOS METODOLÓGICOS
		<p>acuerdos, percepción sobre acuerdos y calidad de los acuerdos)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación comunitaria</li> <li>- Confianza (interpersonal e institucional)</li> <li>- Mutua Regulación o Regulación Social (reacciones de los ciudadanos frente a situaciones específicas)</li> </ul>	<p>Cúcuta (2012); Pamplona (2012); Tumaco (2012); Tunja (2012); Dosquebradas (2012); Sincelejo (2012); Buenaventura (2013); Quibdó (2013); Centro y Llanito (2011); Yondó (2011); Taurameña (2011); Sabanalarga (2011); Acacías (2011); Castilla La Nueva (2011); Cumaral (2011); Restrepo (2011); Barranca de Uplá (2011); Guamal (2011); Magangué (2011); Cúcuta (2011); Mompós (2011); Cantagallo (2011); Coveñas (2011); San Luis de Sincé (2011); Santiago de Tolú (2011); Paratebuena (2011); El Banco (2011); Orito (2011); Apiay (2011).</p> <p><b>14 mediciones internacionales:</b> México DF, México (2008); Belo Horizonte, Brasil (2008); Caracas, Venezuela (2009); La Paz, Bolivia (2010); Quito, Ecuador (2010); Monterrey, México (2010 y 2012); Montevideo, Uruguay (2012); Asunción, Paraguay (2013); Estocolmo, Suecia (2013); Panamá (2014); Santo Domingo, República Dominicana (2014), San Diego EEUU (2014), Tijuana (2014)</p>	
<b>ACTIVA</b>	<p>Organización Panamericana de la Salud. Coordinación de Investigaciones/Programa de Subvenciones División de Salud y Desarrollo Humano Instituto Cisalva – Universidad del Valle con el apoyo de la Firma Napoleón Franco &amp; Cía</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tipo y frecuencia de violencia</li> <li>- Características de las personas involucradas</li> <li>- Relación entre el agresor y víctima</li> <li>- Motivo o contexto de la violencia</li> </ul>	<p>Río de Janeiro y Salvador de Bahía, Brasil; Santiago, Chile; Cali, Colombia; San José, Costa Rica; San Salvador, El Salvador; Caracas, Venezuela; y Madrid, España. (1997)</p> <p>Cali, Medellín y Bogotá (2003 y 2004)</p>	<p><b>Muestreo:</b> probabilístico estratificado, por conglomerados, multietápico.</p> <p><b>Universo:</b> personas de 15 años y más para la aplicación de Cisalva, y de 18 años y más para la de OPS.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> entre 900 y 1200 encuestas por ciudad.</p>

NOMBRE DE ENCUESTA	RESPONSABLE	MÓDULOS/TEMÁTICAS	PAÍSES Y AÑOS DE APLICACIÓN	ASPECTOS METODOLÓGICOS
				<p><b>Cobertura geográfica:</b> municipal – urbana. En la encuesta de Cisalva tuvo representación de ciertas comunas.</p> <p><b>Otros aspectos:</b> En la encuesta de Cisalva el error fue de 10%; en la de OPS de 2,8%. Entrevista directa (cara a cara).</p>

Las encuestas analizadas tienen características distintas en relación a su alcance dado que hacen énfasis en temas como: problemas sociales, cambio social, violencia, calidad de vida, cultura ciudadana y actitudes hacia el sistema de justicia. No obstante en estas particularidades, se identifican algunos elementos comunes en algunas de ellas, como preguntas sobre la democracia, la economía, el medio ambiente, la movilidad, la participación, la seguridad/inseguridad y la tolerancia.

## 4.2. MÉTODOS Y DISEÑOS APLICADOS

Para el análisis de estas categorías se tuvieron en cuenta 8 encuestas, las cuales fueron las más representativas en los temas de Cultura y Convivencia ciudadana, que son o han sido aplicadas en países de Latinoamérica con cierta periodicidad. En el texto se utilizará el término Encuestas Internacionales para hacer referencia a 6 de las 8 encuestas analizadas, las cuales se aplican o se han aplicado en diferentes países de Latinoamérica de forma periódica y sus datos son en gran medida comparables entre países, estas son: (i) Encuesta Mundial de Valores, (ii) Encuesta Internacional de Crimen y victimización (ICVS), (iii) Latinobarómetro, (iv) Encuesta de demografía y salud (v) Encuesta de Ciudades Cómo Vamos y (vi) Activa.

Según la documentación revisada, en todas las encuestas se llevaron a cabo los diferentes procedimientos para disminuir los diferentes sesgos como: el diseño cuidadoso y pruebas del cuestionario, buena capacitación de

las entrevistadoras, supervisión intensa y permanente del trabajo de campo, supervisión apropiada en la etapa de codificación y procesamiento de los datos y limpieza de las bases de datos. Así como procedimientos estadísticos adecuados por personal especializado en muestreos complejos.

Como un primer aspecto se debe resaltar que todos los diseños utilizados obedecen a estudios observacionales de corte transversal, es decir en un momento dado del tiempo. En este punto se debe considerar que algunas de las encuestas internacionales que son llevadas a cabo por oleadas, tienen aplicaciones en diferentes años según los países.

También para todas las encuestas aplicadas el diseño de la muestra fue probabilístico, estratificado y multietápico. Es probabilístico pues cada elemento en la muestra tiene una probabilidad de ser seleccionado conocida y superior a cero; de conglomerados porque para su selección los municipios o localidades y hogares fueron agrupados con otros de similares características formando estratos en el caso de los municipios o localidades y segmentos o grupos contiguos con un tamaño establecido en el caso de los hogares; y polietápica porque la selección de las diferentes unidades de muestreo requirió varias etapas.

Los tamaños de muestra difieren en gran medida, pero son relativamente similares para 5 de las 6 encuestas internacionales analizadas (Encuesta Mundial de Valores, Latinobarómetro,

Red de Ciudades cómo Vamos, ICVS y Activa) y para la encuesta de cultura ciudadana de Corpovisionarios; variando entre 500 y 2.500 el número de encuestas aplicadas para cada país o para cada ciudad. Mientras que para el caso de la encuesta Bienal de Cultura el tamaño de la muestra (13.000 en promedio) obedece a la representatividad que alcanza por localidades para la ciudad de Bogotá. Para el caso de la encuesta de demografía y salud esta varía entre países, alcanzando el mayor número en Colombia por el alto número de dominios muestrales que representan las particiones geográficas del país.

Con relación al sexo de los encuestados en 7 de las 8 encuestas, el universo o población de referencia estaba conformada por hombres y mujeres. Únicamente la encuesta de Demografía y Salud está primordialmente dirigida hacia mujeres, aunque algunos módulos de la encuesta están dirigidos a grupos de adultos mayores o de hombres, pero el tema de convivencia que nos concierne se basa preguntas hacia mujeres en edad reproductiva.

Las edades de los encuestados varían, 4 de las encuestas analizadas entrevistaron a población de 18 años y más (Encuesta Mundial de Valores, Latino-barómetro, Red de Ciudades cómo Vamos y Activa). La encuesta internacional (UNICRI) toma como población de referencia a la de 16 años y más. La encuesta de cultura ciudadana de Corpovisionarios se aplica a personas de 14 años y más, el límite de edad para la encuesta Nacional de Demografía y Salud y la aplicación de la

Activa en Colombia 2003- 2004 es de 15 años, y por último para la encuesta Bienal de Cultura de Bogotá de 13 años. Este es quizá uno de los temas que genera más controversia a la hora de estandarizar las encuestas que requiere además de argumentos técnicos, acuerdos políticos para su definición.

Con relación a las zonas o áreas de aplicación (rural y urbana) se encuentra que 4 de las 6 encuestas internacionales se aplican tanto en zona urbana como en zona rural. Las 4 encuestas restantes (Bienal de Cultura, Red de Ciudades cómo Vamos, Cultura Ciudadana de Corpovisionarios y Activa) solo son aplicadas en la zona urbana.

Con relación a la cobertura geográfica de las encuestas 3 de las 6 encuestas internacionales (Mundial de Valores, Latino-barómetro y Demografía y Salud) tienen cobertura Nacional, mientras que la encuesta ICVS, generalmente cuando fue aplicada en los países de Latinoamérica solo tuvo cobertura de la ciudad capital. Las 4 encuestas restantes (Bienal de Cultura, Red de Ciudades cómo Vamos, Cultura Ciudadana de Corpovisionarios y Activa) tienen cobertura solo a nivel municipal, mientras que la Encuesta Bienal de Cultura alcanza estimaciones del orden de localidades al interior de la ciudad de Bogotá.

### 4.3. PRINCIPALES HALLAZGOS

Para la revisión de los principales resultados y hallazgos de las encuestas se tuvieron en cuenta los últimos años de aplicación y algunas variables que se consideraron más pertinentes dado el interés en la convivencia y cultura ciudadana. No es pertinente, ni posible, comparar los resultados de las diferentes encuestas entre sí, dado que obedecen a preguntas y metodologías diferentes.

### a) Encuesta Mundial de Valores

Se tuvieron en cuenta solo 10 variables que permitirán hacer algunas comparaciones entre los ocho países de Latinoamérica en los cuales se llevó a cabo la última oleada de aplicación 2010 – 2014. Los países incluidos fueron: Ecuador (2013), Perú (2012), Argentina (2013), Brasil (2014), Chile (2011), Uruguay (2011), México (2012), Colombia (2012). Cuadro 11

Cuadro 11. Algunos de los resultados de la Encuesta Mundial de Valores en los países de América Latina.

<b>Importancia de la familia</b>	El 98.6% de los encuestados en Ecuador manifiesta que la familia es muy importante en su vida, siendo el país con el mayor porcentaje, mientras que en Colombia solo el 81.5% tiene esta consideración. En general para Latinoamérica es porcentaje fue 90.8%.
<b>Importancia de la política</b>	También es Ecuador el país que tiene el mayor porcentaje de personas que creen que la política es muy importante en su vida (21.1%), mientras que es Chile el de menor porcentaje (7.4%). En general para Latinoamérica es el 13%.
<b>Importancia de la religión</b>	El porcentaje que considera la religión como muy importante en sus vidas varía entre 20.3% en Uruguay y 67.1% en Ecuador. En general para Latinoamérica es el 47%. El 18.6% de los latinoamericanos piensa que en la actualidad se cree demasiado en la ciencia y no lo suficiente en la fe, variando entre 8.3% en Brasil y 30.3% en México. Igualmente, el 5.1% de los latinoamericanos no creen en Dios, existiendo importantes variaciones (1.4% en Colombia y Brasil y 16.6% en Uruguay).
<b>Sensación de felicidad</b>	El 67.5% de los mexicanos se consideran muy felices, siendo el país de Latinoamérica con el mayor porcentaje, mientras en Chile solo el 24.4% tiene esta percepción. En general para Latinoamérica fue de 45.7%.
<b>Opinión sobre el homosexualismo</b>	El 32% de los Latinoamericanos no considera justificable el homosexualismo, en Ecuador el 48.4% y en Chile solo el 13.2% tiene esta consideración.
<b>Participación política y democracia</b>	El 77.3% de los latinoamericanos siempre votan en elecciones nacionales, variando entre un 88.8% en Uruguay y un 67.1% en Colombia. De la misma forma, el 48% de los latinoamericanos consideran que es absolutamente importante vivir en un país democrático, variando entre 55.4% en México y 39.4% en Colombia.
<b>Uso del internet para informarse</b>	En Latinoamérica el 27.6% usa el internet de manera diaria para informarse de los acontecimientos nacionales y mundiales, este porcentaje varía entre 41.6% en Chile y 20% en México.
<b>Percepción de seguridad</b>	En los últimos 12 meses el 9.8% de los latinoamericanos a menudo se ha(n) sentido inseguro(s) a causa de la delincuencia en su hogar. Este porcentaje varía entre 13.8% en México y 6.1% en Chile.

<b>Alimentación suficiente</b>	El 3.3% de los latinoamericanos a menudo no ha(n) tenido suficiente para comer en los últimos 12 meses; porcentaje que varía entre 0.7% en Chile y 6.5% en Perú.
<b>Igualdad de ingresos</b>	El 11.6% de los latinoamericanos consideran que se requieren grandes diferencias en los ingresos económicos de las personas como incentivos para el esfuerzo individual, fluctuando entre 2.5% en Chile y 18.7% en Brasil.

## b) Latinobarómetro

Una característica de esta encuesta es la continuidad en su aplicación, debido a esto es posible realizar una comparación para evaluar cambios en los diferentes países. En el análisis se tuvo en cuenta algunas variables de la

encuesta aplicada en 2013 comparando dichos resultados con las oleadas o aplicaciones entre 1995 - 2013. En ocasiones se tiene en cuenta exclusivamente la última aplicación (2013) para hacer comparaciones entre países. Cuadro 12

Cuadro 12. Algunos de los resultados del Latinobarómetro en los países de América Latina.

<b>Apoyo a la democracia</b>	<p>Para indagar en esta variable se seleccionó la afirmación: La democracia es preferible a cualquier forma de gobierno.</p> <p>Los países que más aumentaron el apoyo a la democracia para el 2013 fueron: Venezuela con 87% en el 2013 (aumento de 16 puntos porcentuales respecto al promedio 1995 - 2013) y Ecuador con 62% (aumento de 13 puntos) esos dos países aumentaron más de 10 puntos porcentuales respecto del promedio 1995-2013. Continúan nueve países que aumentan entre 2 y 8 puntos porcentuales en el mismo período: Chile (8 puntos), Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay, República Dominicana (aumento de 5 puntos porcentuales respectivamente), Colombia (4), Guatemala (3), Perú (2).</p> <p>Los países donde ha disminuido el apoyo a la democracia en la región entre 1995 y 2013 fueron: Costa Rica con 53% para el 2013 (disminución de 16 puntos porcentuales respecto al promedio 1995 - 2013), México con 37% disminuye 13 puntos porcentuales, Uruguay con 71% disminuye 7 puntos porcentuales, Panamá con 49% pierde 6 puntos porcentuales, Nicaragua con 50% pierde 3 puntos porcentuales, Honduras con 44% pierde 3 puntos porcentuales, El Salvador con 49% pierde un punto porcentual. En general, se observó que tienen mayores porcentajes de apoyo a la democracia aquellos que tienen mejores ingresos.</p>
<b>Alimentación</b>	<p>República Dominicana (52%), Nicaragua (41%) y Honduras (37%) fueron los tres países con los porcentajes más elevados de personas que algunas veces o seguido no han tenido suficiente para alimentarse. Brasil y Uruguay presentaron los porcentajes más bajos. En general el porcentaje para Latinoamérica es del 24% en el año 2013, disminuyendo dos puntos porcentuales con relación a la encuesta anterior 2011 (26%).</p> <p>En general para Latinoamérica el 35% se ha quedado alguna vez sin dinero para comprar comida, aumentando un punto porcentual respecto al 2011, siendo República Dominicana el de mayor porcentaje (68%) y el más bajo Paraguay (14%).</p>

<b>Ideologías políticas</b>	Los venezolanos (36%) y uruguayos (32%) fueron los que más se identificaron con las ideologías de izquierda. Los que menos se identificaron con dicha ideología fueron: Paraguay (6%) y Honduras (12%). Los países que más se identificaron con ideologías de derecha fueron: República Dominicana (41%) y Honduras (39%).
<b>Interés en la política</b>	Venezuela fue el país en el que había mayor proporción de ciudadanos interesados en la política (49%), le siguen Paraguay y Uruguay con 37% respectivamente. Mientras Chile (17%) y Perú (19%) fueron los países menos interesados en dicho tema. En general el 28% de los latinoamericanos se interesan en la política.
<b>Disposición a protestar</b>	En una escala de 1 a 10 las personas de Paraguay (7.3) y de República Dominicana (7.2) eran quienes tenían mayor disposición a protestar por mejores condiciones de trabajo. En El Salvador (4.4) y Argentina (5.1) se encontraron personas con menor disposición a protestar por mejorar las condiciones de trabajo. En Latinoamérica el promedio fue 6.0. Los países que tenían mayor disposición a protestar por mejorar la salud y la educación fueron República Dominicana (7.9), Paraguay y Colombia (7.8 respectivamente); mientras que los que tenían menores niveles fueron: El Salvador (4.5), Chile y Ecuador (5.8 respectivamente). El puntaje para el total de Latinoamérica fue 6.6.
<b>Satisfacción con la vida</b>	En Panamá se encontró el mayor porcentaje de personas muy o bastantes satisfechos con la vida (89%), le siguen Costa Rica (88%) y República Dominicana (87%). Los países con los menores porcentajes fueron Bolivia (58%) y Perú (59%). En general el 77% de los latinoamericanos se encontraban muy o bastante satisfechos con la vida y se observa un incremento sostenido a partir del año 2009 en el cual el porcentaje era del 71%.
<b>Percepción de progreso del país</b>	En Ecuador (77%) y Panamá (69%) se encontró el mayor porcentaje de personas que piensan que su país estaba progresando, mientras que en Honduras (6%) y Costa Rica (15%) se encontraron los menores porcentajes. El 37% de los Latinoamericanos consideraron que sus países estaban progresando, la tendencia de este indicador ha venido en aumento sostenido desde el año 2002, a excepción del año 2011 en el cual se redujo de 39% en el 2010 a 35% en el 2011.

### c) Encuesta Internacional de Crimen y Victimización (ICVS)

Para hacer una descripción de los hallazgos se tuvo en cuenta solo algunos países de Latinoamérica, basado en la disponibilidad de la información. Los 4 países incluidos reportaron 5 aplicaciones: Argentina (Buenos Aires 2004), Brasil (Río de Janeiro, 2002 y

Sao Paulo, 2002), México (total País 2004) y Perú (Lima 2005). En algunas ocasiones se hicieron comparaciones con otras ciudades. La información para el análisis fue recuperada de: Criminal Victimization in International Perspective. Key findings from the 2004-2005 ICVS and EU ICS. Tilburg University. Cuadro 13

Cuadro 13. Algunos de los resultados de la ICVS en los países de América Latina y New York.

<b>Asalto sexual contra las mujeres</b>	En Río de Janeiro y Lima el 1.3% de las mujeres manifestaron haber sido víctimas de violación respectivamente, siendo las ciudades con las mayores prevalencias. En Sao Paulo, 1.1%, en Buenos Aires, 0.8%. En New York el porcentaje fue mayor, 1.5%.
<b>Fraude al consumidor</b>	En México el 7.2% de los encuestados manifestaron que en los 12 meses anteriores fueron víctimas de algún fraude con relación a la calidad o cantidad



<b>Fraude al consumidor</b>	de algún producto comprado. En Buenos Aires, 20.4%, en Lima, 15.8%. En New York el 12.9%. En México el 0.2% sufrió un fraude al comprar cosas en internet, en Lima el 10.7%. En New York el 4.3%
<b>Experiencias de corrupción con funcionarios públicos</b>	En México el 13.3% tuvo al menos una experiencia de corrupción con funcionarios públicos, en Lima, 13.7%, en Buenos Aires, 5.8%. En Maputo (Mozambique) el 30.5% tuvo esta experiencia, siendo esta la ciudad con la prevalencia más elevada, mientras en New York, 0.4%.
<b>Incidencia anual de robo a residencias</b>	En México el 3% de los encuestados manifestaron que en el año anterior sufrieron un robo a su residencia. En Lima, 6.8%, Buenos Aires, 2%, Sao Paulo, 1.5%, Rio de Janeiro, 1%. En New York, 1.9%; en Phnom Penh (Cambodia), 15%, siendo esta la ciudad con la más alta prevalencia.
<b>Incidencia anual de robo de automóvil</b>	Sao Paulo presentó la mayor incidencia anual (4.2% ha sido víctima de robo de automóvil en el último año), en Buenos Aires, 2.1%, Rio de Janeiro, 1.7%, Lima Perú, 0.3%; en México, 0.9%. En New York, 1.6%, y en París, 0.2%.
<b>Incidencia anual de robo de objetos al interior del automóvil (celulares, abrigos, etc)</b>	En México el 4.1% de los encuestados manifestaron que en el último año le habían robado pertenencias que estaban al interior del carro. En Buenos Aires y Sao Paulo el 7.2% respectivamente, en Lima, 4.5% y en Rio de Janeiro, 1.2%. En New York, 6.6% y en Londres, 8.5%, siendo esta última la ciudad con la mayor prevalencia entre las encuestadas.
<b>Incidencia anual de robo de motocicleta</b>	En Lima el 0.2% ha sido víctima de robo de motocicleta en el año anterior, en Buenos Aires y Rio de Janeiro el 0.5% respectivamente, en Sao Paulo el 0.9%. Phnom Penh (Cambodia) fue la ciudad con la prevalencia más elevada. En México no se encontró alguna prevalencia (0.0%).
<b>Incidencia anual de robo de motocicleta</b>	En México al 3.7% le habían robado una bicicleta en el último año, en Buenos Aires, 4.2%, en Lima, 2.9%, en Rio de Janeiro, 2.5% y en Sao Paulo, 1.8%. En New York este porcentaje fue 3% y en Ámsterdam del 12%, siendo esta última la ciudad con la mayor prevalencia.

#### d) Encuesta de Percepción Ciudadana Red de Ciudades Cómo Vamos

En las aplicaciones y reporte de los principales hallazgos se consideró el grupo de las encuestas realizadas en las 11 ciudades de Colombia, aunque se cuenta las encuestas de Ciudad Juárez, México y de La Paz, Bolivia. Cuadro 14

Cuadro 14. Algunos de los resultados de la Encuesta de Percepción Ciudadana Red de Ciudades Cómo Vamos en los países de América Latina.

<b>Satisfacción con el servicio de salud</b>	Entre los ciudadanos que han usado el servicio de salud en el último año, en las ciudades más grandes, Medellín tiene la mayor proporción de ciudadanos satisfechos con el servicio de salud (57%), en Bucaramanga, 42%. En ciudades intermedias el porcentaje de ciudadanos satisfechos es similar, Yumbo, Valledupar, Pereira y Manizales (entre 50% y 52%), en Ibagué se presentó la menor frecuencia (41%). En Bogotá, Medellín y Manizales aumentó la satisfacción con el servicio de salud; en las otras 6 ciudades disminuyó la satisfacción. En las grandes ciudades se pasó de una satisfacción promedio de 54% en 2012 al 51% en 2013, mientras en las ciudades intermedias pasó de 50% a 49%.  En la encuesta 2013 de ciudad Juárez, México el 71.9% se consideró muy satisfecho con los servicios de salud privados, y un 36.6% muy satisfecho con los
--	--

	servicios de salud públicos. En la encuesta de La Paz, Bolivia, se indagó en una escala de 1 a 10 por la satisfacción con los servicios, encontrándose una calificación de 4.4 a la infraestructura de estas instituciones, 3.8 a la calidad del trato y 3.2 a la oportunidad en la atención.
<b>Victimización</b>	En promedio al 16% de los encuestados en las ciudades más grandes fueron víctimas de un delito el año anterior, fluctuando entre un 11% en Bucaramanga y un 23% en Bogotá. En las ciudades intermedias este porcentaje fue 14%, fluctuando entre un 8% en Pereira y un 22% en Valledupar; en esta última ciudad la proporción se duplicó entre 2011 (11%) y 2013 (22%) y en Medellín aumentó de 10% a 13%. En Cali disminuyó de 18% en el 2012 a 14% en el 2013; en Bogotá de 27% a 23% y en Pereira la reducción fue de 14% a 8%.
<b>Denuncia</b>	En el año 2013 Pereira fue la ciudad con los niveles de denuncia más elevados, alcanzando un 50%, y aumentando 3 puntos porcentuales respecto a 2012 (47%), continúa en orden Ibagué y Barranquilla con el 43% respectivamente, esta última ciudad tuvo el mayor aumento (28% en 2012 y 43% en 2013). Bogotá, Medellín y Cali disminuyeron la denuncia en más de 9 puntos porcentuales cada una respectivamente. En la encuesta aplicada en La Paz, en una escala de 1 a 10 se encontró que en promedio le dan 4.8 puntos a la acción de denunciar y combatir actos de corrupción.
<b>Percepción de Seguridad</b>	Medellín fue la ciudad con mayor proporción de personas que se sentían seguros en su barrio (73%), superando a Cali (51%), Bogotá (44%), y Cartagena (33%). Esta última ciudad tuvo la menor proporción de las 11 ciudades donde se realizó la encuesta. En Ibagué se aumentó la percepción aumentó (40% en 2012 y 51% en 2013). En La Paz (Bolivia) siguiendo la escala de 1 a 10, fue reportado un 3.5 a la seguridad en el barrio.  La percepción de seguridad en la ciudad es mucho más baja que en el barrio, Yumbo fue la ciudad que tiene la más alta percepción de seguridad, 51%, le siguen Manizales con 48.8% y luego Pereira con 48.2%. Al otro extremo se encuentran Cartagena con 19% y Bogotá con 21%. En Cali aumentó la sensación de seguridad (25% en 2011, 27% en 2012 y 34% en 2013). En la encuesta de La Paz, Bolivia el puntaje asignado fue de 3.8 a la seguridad, una puntuación de 3.0 a la respuesta efectiva de la policía, de 3.1 a la cantidad de efectivos policiales y de 3.2 a la protección que en general da la policía.  En Ciudad Juárez, México el 30% de las personas consideraron que la inseguridad y la violencia era el principal problema de la ciudad, continua quienes consideraron la drogadicción. Mientras el 18% consideraron la inseguridad y la violencia como el segundo problema.
<b>Satisfacción con la vivienda en que habitan</b>	Para el año 2012 en Medellín se encontraba la mayor proporción de personas satisfechas con la vivienda en que habitan (86%), en el 2013 la valoración fue del 82%. El mayor cambio de esta percepción se encontró en Ibagué (76% en 2012, 83% en el 2013), mientras la disminución más importante ocurrió en Bucaramanga. En general, 8 de las 11 ciudades disminuyeron su percepción de satisfacción con la vivienda en que habitan.  En la Paz, Bolivia la calificación que los ciudadanos sobre la calidad de las viviendas fue 5.34, mientras en Ciudad Juárez, México el puntaje fue 8.1.
<b>Satisfacción con el</b>	En Pereira se encuentra la mayor proporción de ciudadanos que se encontraban satisfechos o muy satisfechos con el servicio de acueducto (89%), continúa

<b>servicio de acueducto</b>	<p>Medellín con 86%, Ibagué (51%) y Yumbo (61%). Cali se constituye en el único municipio en el cual dicha satisfacción ha aumentando (67% en el 2011, 68% en el 2012 y 79% en el 2013). La disminución se encontró en Manizales (94% en el 2012 y 84% en el 2013).</p> <p>En la Paz, Bolivia la calificación que los ciudadanos dan a la satisfacción con el acueducto fue de 7.2 en la escala de 1 a 10; con esta misma escala en Ciudad Juárez, México el puntaje fue 8.5, subiendo un punto para el año 2013 pues en el año 2011 la calificación fue 7.5.</p>
<b>Satisfacción con el medio de transporte</b>	<p>En la ciudad de Medellín se encontró la mayor proporción de personas satisfechas con el medio de transporte que utilizaban (71%), le sigue Manizales con 66,3%. Los municipios con las más bajas proporciones fueron Cartagena (32%) y Bogotá (39%). En general cinco ciudades aumentaron la percepción y cinco la disminuyeron. En la Paz, Bolivia la calificación que los ciudadanos dan a la satisfacción con el servicio de transporte público fue 3.6; considerando la misma escala en Ciudad Juárez, México el puntaje fue 5.7, disminuyendo con relación a 2011 (5.9).</p>

### e) Encuestas Nacionales de Demografía y Salud (ENDS)

En las ENDS se utilizó el módulo de violencia contra las mujeres. Para llevar a cabo este análisis se revisaron las microdatos disponibles en la página del banco mundial, sin embargo los datos del módulo de violencia no aparecen entre los indicadores disponibles para llevar a cabo consultas interactivas por tanto fueron recopilados los informes para 7 países: Colombia (2010), Perú (2012), Bolivia (2008), El Salvador (2008), Honduras

(2012), Paraguay (2008), Ecuador (2004).

En algunos de los países que se analizarán, la encuesta se llevó a cabo para el grupo de edad de 15 a 44 años (Paraguay, Colombia) sin embargo en otros las edades fueron de 15 a 49 años: Ecuador, El Salvador, Perú, Bolivia y Honduras. En el caso de Colombia, aunque la encuesta se aplicó desde los 13 años, los datos analizados corresponden a mujeres desde los 15 años. Cuadro 15

Cuadro 15. Algunos de los resultados de las Encuestas Nacionales de Demografía y Salud en los países de América Latina.

<b>Violencia física</b>	<p>En Perú, 23.3% de las mujeres informaron haber sido abofeteadas o les retorcieron el brazo en el último año, mientras el 1.7% fueron agredidas con pistola, cuchillo u otra arma; en este país el 16% de las mujeres fueron agredidas por otra persona diferente a compañero o excompañero.</p> <p>En Bolivia, 20% de las mujeres fueron agredidas en el último año por medio de empujones o jalones y el 17% por medio de golpes de manos o pies por parte del compañero. En Colombia al 26.6% las han golpeado con la mano alguna vez y al 3.1% las han atacado con arma, y además al 32% las han zarandeado. En El Salvador el 24% sufrieron violencia física alguna vez en la vida y 7% en el último año.</p> <p>En Honduras, 27% de las mujeres sufrieron algún tipo de violencia física por parte de cualquier persona después de los 15 años de edad y el 10% por parte del esposo en el último año y el 7.4% fueron golpeadas específicamente. En Paraguay, 17.9%</p>
-------------------------	--

	sufrieron violencia física alguna vez por parte del compañero o excompañero y el 6.7% en el último año. En Ecuador el 31% manifestó haber sufrido violencia física alguna vez en la vida y el 10% en el último año.
<b>Violencia sexual</b>	<p>En Perú el 7.9% manifestaron haber sido obligadas por sus compañeros a tener relaciones sexuales en contra de su voluntad en el último año, al 4.5% las obligaron a tener actos sexuales que ellas no aprueban. En Bolivia el 6% dijo haber sufrido alguna vez algún tipo de violencia sexual por parte del compañero y un 4% por una persona diferente a la pareja o expareja. En Colombia el 5.7% de las mujeres fueron violadas alguna vez en la vida por una persona diferente al compañero.</p> <p>En El Salvador, 9.2% de las mujeres fueron violadas alguna vez, incluyendo el cónyuge y el 3.2% sufrieron violencia sexual en el último año por parte del compañero, en Honduras este último porcentaje también es del 3.2%. En Paraguay el 5% de las mujeres dijeron haber sufrido violencia sexual por parte del compañero o excompañero alguna vez en la vida y el 1.7% en el último año. En Ecuador, 12% manifestó haber sufrido violencia sexual alguna vez y el 4% en el último año.</p>
<b>Otras formas de control o coerción</b>	<p>En Perú el 66.3% de las mujeres alguna vez unidas informó que el compañero en algún momento ejerció alguna forma de control sobre ellas; en Colombia este indicador es del 65.3%.</p> <p>En el Perú el 49.6% de las mujeres informaron que el compañero ejerce insistencia en saber a dónde va la mujer y al 21.4% les impedían que visitaran o que las visitaran amistades, en Colombia el porcentaje de mujeres que manifestaron que su compañero insiste en saber dónde está es del 39.2% y en Colombia al 28.8% le impiden contactar amistades.</p>
<b>Humillaciones</b>	En Perú, 21.7% de las mujeres informaron que los compañeros ejercieron violencia verbal en alguna ocasión enfrente de otras personas que produjeron humillaciones, en Colombia el 26% manifestó que su compañero tuvo situaciones desobligantes, en Honduras el 10% fueron humilladas en el último año por parte del compañero.
<b>Amenazas</b>	En Perú, 19.9% refirieron haber recibido amenazas por parte del compañero, en Colombia, 32%, y en Honduras, 20% sufrieron violencia psicológica por parte del compañero en el último año.

### f) Encuesta Bienal de Culturas en Bogotá

Como se mencionó anteriormente, esta encuesta se aplica cada dos años desde el año 2001 en Bogotá. Para el análisis se tuvo en cuenta la última aplicación (año 2013). Cuadro 16

Cuadro 16. Algunos de los resultados de la Encuesta Bienal de Culturas en Bogotá, Colombia.

<b>Bienestar Subjetivo</b>	El 93.5% manifestó que se sentía bien en Bogotá, el 91% se sentía bien en su localidad <sup>1</sup> , el 88.7% en su barrio y el 95.8% en su casa. El 30.2% se sentía muy satisfecho en el vecindario en el que está ubicada su casa, mientras el 2.9% nada satisfecho. El 21.4% se sentía muy satisfecho con los parques o áreas recreativas que se encuentran ubicados en su vecindad y el 9.6% nada satisfecho. El 41.8% se sentía muy satisfecho con la facilidad de transporte, el 2.8% nada satisfecho. El 35.3% afirmaba que en su vecindario se presentan con cierta frecuencia personas ebrias que generaban problemas y el 56.2% que se presentaban con cierta frecuencia mascotas que ensucian los lugares comunes o hacen mucho ruido.
<b>Cultura democrática</b>	El 73% estaba completamente de acuerdo o de acuerdo con que todas las decisiones del gobierno deberían ser ratificadas directamente por el pueblo y sin intermediarios. El 23.3% estaba completamente de acuerdo o de acuerdo en que las condiciones de injusticia social en el país justifican la lucha armada. El 44% está completamente de acuerdo o de acuerdo en que entre más pobre es una persona está más propensa a cometer delitos. El 18% estaba completamente de acuerdo o de acuerdo con que la etnia Afrodescendiente por sus características siempre tendría limitaciones. El 11% consideraba que las personas con SIDA por sus características deberían ser alejadas del resto de las personas.
<b>Transformaciones</b>	El 11.1% cuando presencié una situación de maltrato de un vecino hacia la pareja no hizo nada. El 43.4% estaba completamente de acuerdo o de acuerdo en que cuando una mujer se dejaba maltratar por su pareja era porque le gustaba que la maltraten. El 49.8% no separaba los residuos para sacarlos de la casa. El 30.5% tiene la imagen de un drogadicto o de una persona peligrosa cuando vía a un reciclador.
<b>Prácticas artísticas y consumos culturales</b>	El 87.7% no practicaba alguna actividad artística, el 78.3% consideraba el arte como muy importante o importante en su vida, pero el 68.6% dijo que no asistió en el último año a obras de teatro o títeres, el 75% no asistió a exposiciones de arte, el 42% no asistió a cine, el 33% no leyó un libro en el último año.
<b>Identidad cultural memoria y patrimonio</b>	El 75.2% consideraba que la historia de Colombia le interesa mucho, el 21.7% le interesa poco y al 2.2% no le interesa en lo absoluto. Al 72.6% le interesaba mucho la historia de Bogotá, al 24.1% le interesa poco y al 2.5% no le interesa. Al 89.7% le interesa mucho la historia de su familia, al 7.9% le interesa poco y al 1.3% le interesa nada. El 36.9% no ha oído hablar o conoce la feria internacional del libro en Bogotá y el 49% tampoco ha oído hablar de los festivales de teatro de Bogotá
<b>Actividad física y deporte</b>	El 75.6% consideraba su estilo de vida actual como activo o muy activo, el 63.5% no practica deporte alguno. El 75.4% no conocían escuelas de formación deportiva, el 81.4% no conocían programas de actividad física, ni programas deportivos (82.4%), ni recreativos (81.8%) ni torneos o campeonatos deportivos (74.8%).

<sup>1</sup> Las localidades en Bogotá son agrupaciones de barrios

<b>Recreación y entretenimiento</b>	El 50.3% nunca había ido a la ciclovía <sup>2</sup> , el 23.8% muy rara vez, el 9% varias veces al año, el 7.8% una vez al mes, el 8% una vez a la semana. Entre los que iban a la ciclovía el 58% lo hacía una a tres horas. El 47.5% consideraba que era completamente necesario recrearse, el 56.5% consideraba que los espacios de recreación para los niños eran adecuados, el 66.4% que eran accesibles y el 58.7% considera que eran variados y solo un 27.3% considera que eran seguros. El 36.7% consideraba que las actividades recreativas y deportivas contribuían a la convivencia escolar.
<b>Parques, equipamientos e instituciones</b>	El 57.5% consideraba que los parques y espacios públicos de uso recreativo cercanos a su casa eran agradables, el 41% pensaban que eran limpios, el 29% que eran seguros, el 56.4% que eran amplios y el 30.1% que estaban bien equipados. El 59% consideraba que el parque más cercano a su casa había sido tomado por traficantes de drogas, el 51% tomado por habitantes de calle, el 52.4% por pandillas, y el 40.7% por morbosos o perversos.

### g) Encuesta de Cultura Ciudadana

La encuesta ha sido aplicada en 69 ocasiones en 59 ciudades de Colombia y 14 mediciones en otras ciudades de América Latina. En el caso de las mediciones hechas fuera de Colombia fueron incluidos los resultados de: Ciudad de Panamá y San Miguelito (2014), área metropolitana de Monte-

rrey (2012), Tijuana (2014), Santo Domingo (2014), Cali (2013), Medellín (2013), Asunción (2012), Montevideo (2012), Quito (2010), La Paz (2010), Caracas (2009), México D.F (2008). En la presentación de resultados se tendrán en cuenta todas las aplicaciones, pero en algunas ocasiones solo se mencionarán algunas de ellas (como mínimo 3 ciudades por cada tema). Cuadro 17

Cuadro 17. Algunos de los resultados de la Encuesta de Cultura Ciudadana en los países de América Latina.

<b>Justificaciones para desobedecer la ley</b>	<p>En México D.F el 44% consideraba que se debía desobedecer la ley cuando era la única manera de luchar contra una ley o un régimen injusto. En el resto de ciudades se encontró, el 26% en Asunción, 28% en Tijuana, 29% en Caracas, Santo Domingo y Montevideo respectivamente, 30% en Panamá, 39% en La Paz, 40% en Bogotá, y 42% en Quito.</p> <p>En Quito el 45% consideraba que se debía desobedecer la ley cuando era por la defensa de sus propiedades o bienes, porcentaje que fue menor en Monterrey, 15%, Panamá 25%, en Bogotá 27%, Asunción 28%, Montevideo 29%, Santo Domingo 32%, México D.F 35%, Tijuana 38%, Caracas 41%, y en La Paz 44%.</p>
--	--

<sup>2</sup> La Ciclovía bogotana presta su servicio de 7:00 a.m. a 2:00 p.m. todos los domingos y festivos del año por las principales vías de la ciudad, interconectadas en un circuito de más de 121 kilómetros de extensión y que cubre todos los sectores de la ciudad

	En Asunción el 57% consideraba que se debía desobedecer la ley cuando era la única forma de ayudarlo a la familia, en Bogotá y Monterrey el 33%, Tijuana 34%, Montevideo y Santo Domingo 37% respectivamente, México D.F 40%, Caracas 41%, Panamá 44%, Quito 47%, la Paz 49%.
<b>Aprobación al porte de armas</b>	En Tijuana el 47% consideraba que lo mejor era tener un arma para protegerse, en Bogotá este porcentaje fue del 13%, en Monterrey 19%, en Caracas 22%, Montevideo 26%, Panamá 28%, en México D.F el 29%, en Quito el 30%, en Santo Domingo y La Paz el 40% respectivamente, en Asunción el 44%.
<b>Victimización</b>	En Monterrey el 58% habían sido víctimas de un delito en el último año, en Santo Domingo solo el 11%, en Asunción el 18%, en Panamá el 19%, Montevideo 20%, Tijuana 27%, Bogotá 28%, Caracas 29%, La Paz 34%, Quito 44%, México D.F el 56%.
<b>Justificación de la Violencia intrafamiliar</b>	En Panamá el 43% estaban de acuerdo con que de vez en cuando había que golpear a los hijos para que aprendieran a obedecer. Este porcentaje varía entre los países, Montevideo, 13%, en Santo Domingo, 18%, Cali, 25%, Tijuana, 27%, Bogotá y Medellín 29% respectivamente, Asunción 39%.  En Panamá y Tijuana el 17% respectivamente creían que cuando un hombre golpeaba a una mujer era porque se lo merecía o le había dado motivos, con diferencias entre los países, en Cali, 3%, en Montevideo, 4%, en Bogotá y Asunción el 8% respectivamente, Medellín 10%.
<b>Regulación frente a la violencia intrafamiliar</b>	En Panamá el 38% de los encuestados manifestó que si observa a un vecino dar una golpiza a su compañera prefiere no hacer nada, en Cali solo el 12% tendría esta actitud, estas dos ciudades tienen los porcentajes más extremos. En Monterrey, 27%, en Quito, 29%, en Medellín, 23%, en Montevideo, 13%, en Asunción, 25%, en Bogotá, 16%. Llamar a la autoridad para detener la agresión hacia la mujer, fluctúa entre 80% en Cali y 44% en Quito. En Bogotá el 72%, en Montevideo, 69%, en Medellín, 65%, en Monterrey el 56%, en Asunción, 60%, en Panamá, 54%.  El porcentaje de personas que intervendrían directamente para detener la agresión hacia la mujer, varía entre 27% en Quito (2010), y 8% en Cali. En Monterrey y Asunción el 16%, en Montevideo el 19%, en Bogotá el 13%, en Medellín el 12%.
<b>Justificación para usar la violencia</b>	En Tijuana el 19% manifestó que el uso de la violencia se justificaba para cobrar una deuda, en Panamá, 8%, en Monterrey, 7.7%. En Tijuana el 40% lo justificaba para defender propiedades o bienes, en Panamá, 14%, en Monterrey, 10.8%. En Tijuana, 16% para defender creencias religiosas, en Panamá, 7% y en Monterrey, 2.6%
<b>Sentimiento hacia la ley</b>	En Monterrey el 27.6% tenía un sentimiento muy positivo hacia la ley, este porcentaje fue menos de la mitad en México D.F, 12%, y en La Paz, 14.8%, Quito, 22.8% y Caracas, 23.1%.

<b>Confianza en la gente</b>	En Tijuana y Monterrey el 47% manifestó que si se podía confiar en la gente, en México D.F, 46.5%, la Paz, 43.1%, Panamá, 32%, Caracas, 29.1% y Quito 25.9%.
<b>Confianza en las instituciones</b>	En Panamá el 48% confiaba en las organizaciones religiosas (40% en Tijuana, 18,4% en Monterrey), el 37% en los maestros (53% en Tijuana, 33,4% en Monterrey), el 25% en la policía (el 23% en Tijuana y 17.5% en Monterrey).

## h) Encuesta Activa

La encuesta Activa fue aplicada casi exclusivamente en los años 90, y hacia parte de un estudio multicéntrico coordinado por la OPS en 7 ciudades de América Latina, que tenía como propósito brindar información para la toma de decisiones en materia de políticas públicas, además de ayudar a evaluar dichas acciones o intervenciones. La aplicación se llevó a cabo entre 1996 y 1997 en: Rio de Janeiro y Salvador de Bahía (Brasil), Santiago (Chile), Cali (Colombia), San José (Costa Rica), San Salvador (El Salvador), Caracas (Venezuela), también se aplicó en Madrid (España). Cuadro 18

La otra aplicación documentada se llevó a cabo por el Instituto Cisalva de la Universidad del Valle<sup>3</sup> en el año 2003 en las tres principales ciudades de Colombia (Bogotá, Cali y Medellín) como parte del proyecto denominado Evaluación del Impacto de una Estrategia de Información, Educación y Comunicación para la Prevención de la Violencia en Bogotá, Cali y Medellín 2003 – 2004. A continuación se hará referencia a las dos aplicaciones por separado, debido al diferente enfoque metodológico utilizado para analizar los resultados en las dos encuestas. Cuadro 19

Cuadro 18. Algunos de los resultados de la Encuesta Activa en su aplicación multicéntrica.

Proyecto Activa OPS	
<b>Agresión Física contra personas que no son miembros de la familia en el último año</b>	Entre las 7 ciudades, Caracas presentó la prevalencia más elevada de hombres que habían golpeado a alguien diferente a un familiar (11.1%), continuaron Cali con 9.6% y Salvador de Bahía con 7.4%. Las menores prevalencias se encontraron en Rio de Janeiro (3.3%) y Santiago (3.4%). La prevalencia de mujeres que habían golpeado a alguien, fue mayor en Cali (5.1%), Salvador de Bahía (4%), San Salvador (3.1%), Santiago (2.5%), Caracas (2.3%), Rio de Janeiro (1.9%) y por último San José (1.2%). La mayor prevalencia combinada para ambos sexos se observó en Cali (7.2%) y Caracas (5.7%).
<b>Agresión física de hombres hacia su pareja en el último año</b>	Las dos ciudades con mayor prevalencia de agresión física de hombres a su pareja fueron Salvador Bahía (10%) y Cali (9%), le siguieron: San Salvador (7.1%), Caracas (5.3%), Rio de Janeiro (5%), San José (3.7%) y Santiago (6.3%). Las prevalencias más elevadas de hombres que abofetearon a la pareja

<sup>3</sup> El Instituto de Investigación y Desarrollo en Prevención de Violencia y Promoción de la Convivencia Social (Cisalva), se encuentra adscrito a la facultad de Salud de la Universidad del Valle.



	como única forma de maltrato, se encontraron en Salvador Bahía (6.9%) y San Salvador (5.1%), Caracas (4.9%), Santiago (3.3%), San José (2.9%), Rio de Janeiro (2.8%) y Cali (1.8%). En Cali se encontraron las prevalencias más elevadas de hombres que golpearon a la pareja con un objeto (7.1%), con menos de la mitad de dicho indicador Salvador Bahía (3.2%), Rio de Janeiro (2.2%), San Salvador (2%), San José (0.7%) y finalmente Caracas (0.4%).
<b>Agresión física de las mujeres hacia su pareja en el último año</b>	En Cali se encontró la prevalencia más elevada de mujeres que golpearon a su pareja (10.7%), seguida por Salvador Bahía (10.2%), Santiago (8.4%), San Salvador (7.4%), Caracas (5.7%), Rio de Janeiro (5.4%), por último San José (3.2%). En Salvador Bahía y Santiago se observaron las prevalencias más elevadas de mujeres que abofetearon a sus parejas como única forma de maltrato (5% respectivamente), Río de Janeiro (4.9%), Cali (4.6%), San Salvador (3.4%), Caracas (3%) y San José con 2.1%. Al igual que en el caso de los hombres, también se encontró en Cali la prevalencia más elevada de mujeres que golpearon con un objeto a su pareja (6.1%), seguida por Salvador Bahía (5.3%), San Salvador (3.9%), Santiago (3.4%), Caracas (2.8%), San José (1.1%), la prevalencia más baja se observó en Rio (0.5%)
<b>Maltrato físico de ambos sexos a niños y niñas en el último año</b>	Las prevalencias de maltrato físico hacia niños y niñas fueron más elevadas que las de maltrato de pareja, pero guardaron correspondencia entre sí, es decir, las mismas ciudades que tenían las prevalencias más altas de maltrato a la pareja también tenían las prevalencias más altas de maltrato a los niños. En Cali el 40.6% de los adultos que tenían un niño o adolescente bajo su cargo lo golpeó para castigarlo, siendo la ciudad con la prevalencia más elevada, Salvador Bahía (37.4%), San Salvador (32.8%), Rio de Janeiro (28.4%), Caracas (27.5%), San José (22.1%) y Santiago (21.2%).
<b>Maltrato físico de hombres a niños y niñas en el último año</b>	En Salvador Bahía (34.5%) se encontró la prevalencia más elevada de hombres que habían golpeado a los niños o adolescentes para castigarlos en el último año, Cali (27.4%), San Salvador (25.7%), San José (15.7%), Rio (12.8%), Santiago (12.3%) y Caracas (11.3%).
<b>Maltrato físico de mujeres a niños y niñas en el último año</b>	Las mujeres castigaban más a los niños que los hombres. En Cali el porcentaje de mujeres que castigaron a los niños o adolescentes golpeándolos fue de 49.8%, Rio de Janeiro (39.8%), Salvador Bahía (39.1%), San Salvador (37.5%), Caracas (34.5%), Santiago (27%), San José (25.5%).

Cuadro 19. Algunos de los resultados de la Encuesta Activa en la evaluación de impacto en tres ciudades de Colombia

<b>Evaluación del Impacto de una Estrategia de Información, Educación y Comunicación para la Prevención de la Violencia en Bogotá, Cali y Medellín 2003 – 2004 (Instituto Cisalva)</b>	
<b>Maltrato físico hacia los menores de edad en el último mes</b>	Tanto en la ciudad de Medellín como en Bogotá hubo una reducción del 10% en los porcentajes del grupo intervenido en cuanto al uso de golpes con un objeto para corregir al menor de edad. En Cali no se observaron reducciones. Al observar el consolidado de las tres ciudades se observa una reducción de 9,5%. En Medellín y Bogotá hubo una reducción del 13% y 20% respectivamente, en la proporción informada del uso de palmadas para corregir al niño. En esta categoría tampoco hubo reducción en Cali. El consolidado de las tres ciudades arrojó una reducción del 7,8% en los cuidadores que dieron palmadas a los menores de edad.

	<p>En la ciudad de Medellín la encuesta aplicada en el año 2003, arrojó que el 19% de los cuidadores de 15 a 25 años informaron haberle dado golpes al menor de edad en el último mes (en el año 2004 el 21%). El grupo intervenido de 26 a 35 años tuvo una prevalencia de 42% en la primera encuesta y de 31% en la segunda medición, mientras el grupo de mayores de 35 años alcanzó un 22% en la primera medición y 24% en la segunda. Con relación al sexo de los encuestados del grupo control, en la medición del 2003 el 17% de los hombres manifestaron usar esta forma de castigo; para la medición del 2004 se observó un aumento a 31%; por el contrario en las mujeres disminuyó de 36% a 24%.</p> <p>En la ciudad de Bogotá el grupo de 15 a 25 años disminuyó de 25% el uso de golpes para corregir en la primera medición a 11% en la segunda medición, también los otros grupos de edad disminuyeron: el de 26 a 35 años obtuvo una prevalencia de 23% en 2003 y de 17% en el 2004 y el de mayores de 35 años disminuyó de 13% a 7%. En los hombres la prevalencia fue de 9% en el 2003 y de 3% en el 2004 y en las mujeres, varió de 26% en la encuesta del 2003 a 18% en la medición 2004.</p> <p>En Cali, al contrario de lo ocurrido en Bogotá, las prevalencias de maltrato por medio de golpes en todos los grupos de edad de los cuidadores aumentaron: el grupo de 15 a 25 años aumentó de 17% a 26%, el de 26 a 35 años de 19% a 38% y el de mayores de 35 años aumentó de 17% a 20%. El análisis según el sexo permitió observar que en los hombres hubo un aumento de 10% a 11%, mientras en las mujeres la prevalencia del año 2003 fue de 26% y la del 2004 de 35%.</p>
<b>Justicia por mano propia</b>	En Medellín en la encuesta del año 2003 el 10.4% del grupo intervenido consideró que la gente tenía derecho a tomar justicia por su propia cuenta; este porcentaje se redujo en la medición del año 2004 a un 8.7%. En Bogotá disminuyó de 8.2% a 7.1% y en Cali de 8.8% a 6.4%.
<b>Pena de muerte para ciertos crímenes</b>	En la ciudad de Medellín el 51% del grupo control, en la medición del año 2003, manifestaba que debería de existir la pena de muerte para ciertos crímenes; este porcentaje disminuyó a 40% en la medición del año 2004. En Bogotá también disminuyó pasando de 47% a 43%, en Cali permaneció igual (49%)
<b>Aceptar mediaciones para resolver conflictos</b>	En Bogotá el 53% de los encuestados en el año 2003 del grupo control aceptaba la mediación de un tercero para resolver un conflicto con alguna persona; en la medición del año 2004 este porcentaje aumentó a 55%. Por el contrario Medellín disminuyó (59% vs. 53%) y Cali permaneció igual (65% respectivamente en cada medición).
<b>Búsqueda de ayuda en alguna institución para resolver problemas con alguien</b>	En Bogotá el 69% del grupo control en la medición del 2003 manifestaba que si tuviera un problema con alguien buscaría ayuda en una institución; este porcentaje aumentó a 70% en el año 2004. Por el contrario en Medellín disminuyó de 64% a 56% y en Cali también decreció de 71% a 63%.
<b>Denuncia por robos</b>	En la ciudad de Medellín el 81% de los encuestados del grupo control en la medición del año 2003 manifestó que si alguien le roba algo de valor lo denunciaría; dicho porcentaje aumentó a 83% en el 2004. En Bogotá igualmente aumentó (81% vs. 85%) y en Cali (84% vs, 88%).

# RECOMENDACIONES

## RECOMENDACIONES



Las diferentes encuestas que fueron revisadas permiten acercarse, desde múltiples enfoques, a los temas de convivencia y cultura ciudadana. La aplicación periódica de estas mediciones permite visibilizar tendencias y patrones de cambio en el tiempo, por lo tanto se recomienda que los países realicen esfuerzos para la gestión de recursos para llevar a cabo dichas aplicaciones de manera periódica, como un mecanismo para evaluar las diferentes acciones que llevan a cabo para mejorar los indicadores de cultura y convivencia ciudadana.

La encuesta Activa debería ser objeto de nuevas aplicaciones en la actualidad, dado que permite acercarse de manera amplia a la realidad de la victimización, abordando diferentes contextos en los que la violencia ocurre, así como sus patrones de frecuencia entre otros aspectos: habilidades de resolución de conflictos, normas y actitudes ante la violencia. Unos de los elementos claves y diferenciadores de la encuesta Activa con otras encuestas, es su énfasis en la comprensión del comportamiento infantil prosocial, en relación con sus habilidades en la resolución de conflictos, el autocontrol, agresividad, de acuerdo con los patrones de crianza y los efectos de castigo corporal, encuesta que es aplicada a padres y cuidadores. La utilidad de la aplicación de encuestas de este tipo, radica en que sus resultados pueden guiar la formulación de políticas públicas, programas y proyectos para reducir la magnitud de la agresión en niños y niñas, como comportamiento predictivo de violencia juvenil.

Se destaca la encuesta de Corpovisionarios que aborda de manera integral hábitos, actitudes, percepciones y creencias de los ciudadanos acerca de diferentes dimensiones de cultura ciudadana. Su aplicación periódica permite estudiar y evaluar de manera sistemática los aspectos sobre los cuales hay que hacer énfasis desde la política pública para lograr acuerdos voluntarios de los ciudadanos en relación con la construcción de ciudadanía en un contexto de respeto a las normas formales e informales y de manera específica en relación con el respeto a la vida.

La aplicación de estas dos encuestas permite acercarse a la realidad de la convivencia y cultura ciudadana en un país, región o ciudad determinada, de una manera integral y complementaria, mientras la encuesta Activa centra más su atención en aspectos directamente relacionados con la convivencia, la encuesta de Corpovisionarios lo hace hacia especialmente hacia aspectos de cultura ciudadana.

La realidad de los pocos rubros locales y nacionales que son asignados a estos estudios, permite pensar en la posibilidad de integrar encuestas por medio de la inclusión de módulos ya existentes en las otras. Este aspecto debe ser tenido en cuenta a mediano y largo plazo y aunque sería necesario un proceso de validación, muy probablemente generaría eficiencia en la ejecución de los recursos a mediano y largo plazo.

En la Encuesta Nacional de Demografía y Salud ha sido incluido un módulo de violencia, dada su ubicación en dicho instrumento su aplicación podría conllevar a un sesgo de información, teniendo en cuenta que luego de la aplicación de los demás módulos, la persona se encuentra posiblemente agotada y con deseos de terminar la entrevista. Situación que no ha

sido documentada pero que requiere ser considerada.

Como recomendación general, la conjunción de la aplicación de estas dos encuestas podría potenciar la capacidad de los Estados para tomar decisiones en prevención de la violencia y la promoción de la convivencia pacífica.



# BIBLIOGRAFÍA

## BIBLIOGRAFÍA



- Aguiló B, A (2009) La ciudadanía como proceso de emancipación: Retos para el ejercicio de ciudadanías de alta intensidad. Astrolabio. Revista internacional de filosofía. Núm. 9. ISSN 1699-7549. 13-24 pp.
- Así estamos Juárez. Sistema de indicadores de calidad de vida. Consultado en: <http://www.asiestamosjuarez.org/>
- Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer – CLADEM. 20 años de la Conferencia de El Cairo. Balance del cumplimiento del programa en trece países seleccionados de América Latina y el Caribe. Consultado en: [http://www.cladem.org/pdf/CLADEM\\_BalanceCairo+20.pdf](http://www.cladem.org/pdf/CLADEM_BalanceCairo+20.pdf)
- Cómo vamos Ciudad de México. Consultado en: <http://www.comovamosciudademexico.com.mx/>
- Cómo vamos la Paz. Observatorio Ciudadano. Consultado en: <http://www.comovamoslapaz.com/#!biblioteca/cbfa>
- Corpovisionarios (2014). Diagnóstico de Cultura Ciudadana. Ciudad de Panamá y San Miguelito
- Corpovisionarios. Qué es cultura Ciudadana. Consultado en: <http://corpovisionarios.org/index.php/es/corpovisionarios/culturaciudadana>
- Cortina, A. (2001). Ciudadanía política: del hombre político al hombre legal
- Dammert, L. (2010) Experiencia de intervención y medición de la convivencia desde la institucionalidad nacional. FLACSO, Chile
- Departamento Nacional de Planeación (2011). Política nacional de seguridad y convivencia ciudadana. Colombia
- Encuesta demográfica y de salud familiar. 2012. Nacional y Departamental. Consultado en: <http://proyectos.inei.gob.pe/endes/2012/>
- Encuesta demográfica y de salud materno infantil. ENDEMAIN 2004. Quito, 2014.
- Encuesta nacional de demografía y salud. ENDSA, 2008. Bolivia. Consultado en: [http://dhsprogram.com/pubs/pdf/FR228/FR228\[08Feb2010\].pdf](http://dhsprogram.com/pubs/pdf/FR228/FR228[08Feb2010].pdf)
- Encuesta nacional de demografía y salud. ENDS 2010. Colombia Consultado en: [http://www.profamilia.org.co/encuestas/Profamilia/Profamilia/index.php?option=com\\_content&view=article&id=62&Itemid=9](http://www.profamilia.org.co/encuestas/Profamilia/Profamilia/index.php?option=com_content&view=article&id=62&Itemid=9)
- Encuesta nacional de demografía y salud sexual y reproductiva. ENDSSR 2008. Consultado en: <http://www.cepep.org.py/endsr2004/endsr2008/>
- Encuesta nacional de salud familiar. FESAL 2008. Consultado en: <http://www.fesal.org.sv/>
- Esteve Pujol, E.y González, I. (2005) Valores para la convivencia
- Ferri G, J. (2012) Revista Iberoamericana de Educación. N.º 58, pp. 15-33 (1022-6508) - OEI/CAEU



- Fundación AVINA. Primera encuesta de ciudadana Santiago como Vamos 2013. Consultado en: <http://www.avina.net/esp/5656/primera-encuesta-ciudadana-santiago-como-vamos-2013/>
- Giménez C. (2007) Red Cien. El impulso de la convivencia ciudadana e intercultural en los barrios europeos: marco conceptual y metodológico.
- Guerrero Velasco R, Gutiérrez Martínez MI, Fandiño-Losada A, Cardona S. (2012) Sistema de indicadores comparables de convivencia y seguridad ciudadana: un consenso de países. Rev Panam Salud Pública. 2012; 31(3):253–9.
- Hernández G, M. (2008) El Concepto de Cultura. Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa. Consultado en: <http://libio.izt.uam.mx/~martino/download/Comparaciones%20del%20concepto%20de%20Cultura.pdf>
- Ibáñez G, T. (2004) Introducción a la psicología social
- Informe sobre Desarrollo Humano para América Central IDHAC, 2009-2010
- Lagos, M (1995). Historia de Latinobarómetro 1995 – 2005. Chile
- Lima como vamos. Consultado en: <http://www.limacomovamos.org>
- Linares Martínez, F. (2007). El problema de la emergencia de normas sociales en la acción colectiva una aproximación analítica. Revista Internacional de Sociología
- Martín-Baró, I. (1983). Acción e Ideología. San Salvador: UCA Editores.
- Martínez, J; Tovar C. J; Arbeláez, C; Duque A. (2008) Agresividad en los escolares y su relación con las normas familiares. rev.colomb.psiquiater. vol.37 no.3 Bogotá July/Sept
- Mockus, A. (2004) ¿Por qué competencias ciudadanas en Colombia? En: Altablero No. 27, 2004. Consultado en: <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-87299.html>
- OMS (2014). La violencia contra la mujer guarda relación con los problemas de la salud reproductiva. Consultado en: [http://www.paho.org/col/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2275:la-violencia-contrala-mujer-guarda-relacion-con-los-problemas-de-la-salud-reproductiva&Itemid=551](http://www.paho.org/col/index.php?option=com_content&view=article&id=2275:la-violencia-contrala-mujer-guarda-relacion-con-los-problemas-de-la-salud-reproductiva&Itemid=551)
- Orpinas, P (1999). Proyecto Activa. ¿Quién es violento? Factores asociados con comportamientos agresivos en ciudades seleccionadas de América Latina y España
- R. Inglehart (1988) Cultura política y democracia estable. Michigan
- Red de Ciudades Cómo Vamos. Biblioteca. Consultado en: <http://redcomovamos.org/biblioteca/>
- Red de Ciudades Cómo Vamos. Manual para replicar la experiencia cómo vamos. Fundación Corona, Cámara de Comercio de Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, El Tiempo
- Red Uruguaya de ciudades justas, democráticas y sustentables. Carta de principios. Consultado en: <http://www.redciudades.org.uy/images/REVISTA-RED-URUGUAYA.pdf>

- Reyes M, V. (2008) Anomia y criminalidad: Un recorrido a través del desarrollo conceptual del término Anomia. *Revista Policía Nacional de Colombia, Estudios Criminológicos*.
- Ruiz, J. M. y Murraín K., H. La cultura ciudadana y la agenda de políticas de seguridad. En: Mockus, A., Murraín, H. y Villa, M. (Coord.) (2012) *Antípodas de la violencia: Desafíos de cultura ciudadana para la crisis de (in)seguridad en América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo y Corprovisionarios
- Sánchez, Efraín; Castro, Carolina (eds.) (2009) *Cultura Ciudadana en Bogotá: nuevas perspectivas*, Cámara de Comercio de Bogotá, Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, Fundación Terpel, Corprovisionarios, Bogotá, Colombia.
- Universidad del Valle. Instituto Cisalva. Evaluación del impacto de una estrategia de información, educación y comunicación para la prevención de la violencia en Bogotá, Cali y Medellín, 2003-2004. Cali, 2004
- Universidad Nacional de Colombia e Instituto de Estudios Urbanos. Marco conceptual del formulario de la encuesta bienal de culturas 2009. Convenio 297 de 2008. Bogotá, 2009
- Wences, I y Conde, R. (eds). (2014) *Cultura de la legalidad en iberoamérica: desafíos y experiencias*. FLACSO. Ecuador
- World Values Surveys. Consultado en <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSContents.jsp>







**Proyecto InfoSegura**  
**Unidad de Coordinación Regional del Proyecto**  
**Oficina del PNUD en El Salvador**  
**Edificio Naciones Unidas, Blvd. Orden de Malta Sur, No. 2-B, Santa Elena**  
**Antiguo Cuscatlan, La Libertad**  
**Correo electrónico: [lorena.sanchez@undp.org](mailto:lorena.sanchez@undp.org)**  
**Teléfono: 503.2263.0066**  
**Fax: 503.2209.3588**